

**Уральская независимая общественная библиотека (Екатеринбург)  
Региональный центр демократии и прав человека  
Екатеринбургская инициативная группа  
Международной амнистии**

**А. А. ПРОНИН**

## **ПРОБЛЕМЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА**

**Программа учебной дисциплины**

Екатеринбург

Издательство Уральского университета

2002

ББК Х911.3+Х620.3  
П 815

Книга издана при финансовой поддержке  
Фонда гражданских свобод (США)

Рецензенты:

канд. филос. наук доц. *А. Я. Азаров*  
(*Московская школа прав человека*);

канд. юрид. наук доц. *Л. А. Лазутин*

(*Уральская государственная юридическая академия*);

канд. техн. наук уполномоченный по правам человека Свердловской об-  
ласти *В. В. Машков*

д-р ист. наук проф. *В. Г. Сироткин*  
(*Дипломатическая академия МИД РФ*)

**Пронин А. А.**

П 815

Проблемы прав человека: Программа учебной дисциплины.—2-е изд.,  
перераб. и доп. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2002. — 56 с.

ISBN 5-7584-0069-6

Тематика и структура курса предполагают анализ как общих проблем прав человека (темы 1 — 4), так и проблем в рамках отдельных поколений прав: социально-экономических (темы 5 и 6), гражданских и политических (темы 7 и 8) и коллективных (темы 9 — 11).

Программа курса одобрена Московской школой прав человека и экспертным советом проекта Московского общественного научного фонда «Новые информационно-педагогические технологии и высшее образование».

Для преподавателей и студентов гуманитарных и юридических высших учебных заведений и институтов повышения квалификации.

ББК

Х911.3+620.3

ISBN 5-7584-0069-6

© А. А. Пронин, 2002

© Издательство Уральского  
университета, 2002

*Учебно-методическое издание*

**Александр Алексеевич Пронин**

**ПРОБЛЕМЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА**  
**Программа учебной дисциплины**

*Адрес для писем:*

620131 г. Екатеринбург, ул. Metallургов, д. 44А, к. 128, А. А. Пронину  
E-mail: aapronin@metronome.ru

Набрано на оборудовании Уральской независимой общественной библиотеки (Екатеринбург).

Подписано в печать 17.06.2002.

Формат 60x84/16. Печать офсетная. Бумага офсетная.

Гарнитура Times New Roman. Усл. печ. л. 3,45. Уч.-изд. л. 2,6.

Тираж 200 экз.

Издательство Уральского университета

620083 Екатеринбург, ул. Тургенева, 4.

Тел./факс +7 (3432) 55-24-04

Отпечатано с оригинал-макета в цехе № 4 ОАО «Полиграфист»

620000 г. Екатеринбург, ул. Тургенева, 22. Заказ №

## СОДЕРЖАНИЕ

От автора. ПРАВОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ВЫБОР  
РОССИИ

Тема 1. ПРОИСХОЖДЕНИЕ И ПРИРОДА ПРАВ

Тема 2. СВОБОДА КАК ВЫСШАЯ ЦЕННОСТЬ

Тема 3. УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Тема 4. МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Тема 5. ВЛИЯНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Тема 6. ПРАВО ПОСТКОММУНИСТИЧЕСКИХ ОБЩЕСТВ

Тема 7. СВОБОДА СЛОВА И ЦЕНзуРА

Тема 8. СВОБОДА СОВЕСТИ

Тема 9. СТАТУС ЖЕНЩИНЫ В СОВРЕМЕННЫХ ОБЩЕСТВАХ

Тема 10. ПРАВА РЕБЕНКА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Тема 11. РОССИЙСКИЕ СООТЕЧЕСТВЕННИКИ В СТРАНАХ СТАРОГО И  
НОВОГО ЗАРУБЕЖЬЯ

Вместо заключения. КУЛЬТУРА И ПРАВО

Приложение. УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ДЛЯ ВУЗОВ

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

*От автора*

## **ПРАВОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ВЫБОР РОССИИ**

Последние годы существования СССР ознаменовались глубоким кризисом советского общества, который затронул все элементы общественной системы: экономику, политику, духовную и социальную сферы. Следствием кризиса стал распад тоталитарного советского государства. Необходимость преодоления разрушительных тенденций поставила перед властными элитами постсоветских стран задачи всестороннего реформирования показавшей свою неэффективность системы. В области экономики был взят курс на переход к рыночным механизмам регулирования производства, обмена и распределения, структурную перестройку, разгосударствление и создание частного сектора во всех отраслях материального и духовного производства. В политической сфере проводимые изменения заключались в формировании отражающей социальную дифференциацию многопартийности, демократизации государственной и общественной жизни, строительстве правового государства и гражданского общества. Реформы обнажили негативные черты постсоветского общественного сознания: ксенофобию, нетерпимость, религиозные и этнические предрасудки, антисемитизм, экстремизм и т. п. явления. Как результат, пришло осознание того, что без формирования нового мировоззрения, основанного на общечеловеческих ценностях, в числе которых — права человека, без воспитания правовой культуры реформы невозможны.

В «Российской газете» от 6 октября 1999 г. под рубрикой «Читатель — газета — читатель» опубликованы полемические заметки Евгения Гусева «Гегель Гегелем, но без знания своих прав не стану Гражданином». Автор письма справедливо ставит вопрос об отсутствии у выпускников школ и вузов России необходимых в трудовой деятельности и повседневной жизни правовых знаний и юридических навыков.

Нельзя сказать, что эта проблема не осознается государственными мужами, однако, увы, не теми, кто непосредственно отвечает за выработку государственной политики в области образования. Всякое государство является продуктом данного общества, и государственный деятель — его часть. Так уж сложилось исторически, что право у нас никогда не востребовалось в таких объемах, как на Западе. Между тем современная Россия претендует на то, чтобы развиваться в русле европейской (западной) цивилизации. И в этой связи ею в лице высших органов государственной власти взят на себя ряд международно-правовых обязательств. Остается только их исполнять.

Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры России являются составной частью ее правовой системы (ч. 4 ст. 14 Конституции РФ). Согласно преамбуле Закона РФ «Об образовании» оно (образование) осуществляется в соответствии с законодательством РФ и нормами международного права.

Со времени принятия в 1948 г. Всеобщей декларации прав человека ООН, ЮНЕСКО постоянно обращаются к правительствам с призывами информировать общественность о правах человека, распространять тексты международных документов в школах и учебных заведениях. Необходимость государственного содействия

уважению прав и свобод человека путем просвещения и образования подчеркивалось в преамбуле и ст. 26 Всеобщей декларации прав человека, ст. 13 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах 1966 г., ст. 42 Документа Московского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ 1991 г., ст.ст. 4 и 5 Декларации о культуре мира и в Программе действий в области культуры мира, принятых Генеральной Ассамблеей ООН 13 сентября 1999 г. В 1991 г. участники Московского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ признали, что в современном мире образование в сфере прав человека является особо важной проблемой. Всемирная конференция по правам человека (Вена, 1993) в Декларации и Программе действий также призвала все государства и учреждения включать вопросы прав человека в учебные программы всех учебных заведений (ст. 79), разработать конкретные программы и стратегии, обеспечивающие самое широкое обучение в области прав человека (ст. 81). 23 декабря 1994 г. в резолюции 49/184 Генеральная Ассамблея ООН официально объявила десятилетний период, начавшийся 1 января 1995 г., десятилетием образования в области прав человека Организации Объединенных Наций. Несколько рекомендаций на этот счет принято и Советом Европы, членом которого теперь является и Россия: рекомендация 1346, принятая Парламентской Ассамблеей Совета Европы 26 сентября 1997 г., решение Комитета Министра Совета Европы 676/7.2 1999 г., Декларация и Программа воспитания граждан в духе демократии, основанного на осознании ими своих прав и обязанностей, принятые Комитетом Министров Совета Европы в 1999 г.

Почему, говоря о правовом просвещении, на отсутствие которого сетует Е. Гусев, я имею в виду именно права человека как общеобразовательный курс? Это не подмена понятий, а указание на суть феномена права: защитить свободу индивида от злоупотребления свободой другими и посягательства на свободу личности со стороны государства.

Е. Гусев правильно связывает такие две вещи, как знание личностью своих прав и воспитание гражданственности как ответственности за себя и свою страну. Осознание взаимосвязи этих вещей мы найдем и в Указе Президента России от 29 ноября 1994 г., признающего целесообразным для формирования правовой культуры и гражданского воспитания организовать в образовательных учреждениях изучение Конституции РФ. (К сожалению, в силу инерции советских лет конституция многими продолжает восприниматься как декларация, между тем цель любой конституции прежде всего состоит в том, чтобы ограничить произвол верховной власти и тем самым защитить наши права). Этому же должна служить Федеральная программа повышения правовой культуры избирателей, утвержденная Указом Президента РФ от 28 февраля 1995 г. № 228 и предусматривающая проведение специализированного обучения в старших классах школ, в средних специальных и высших учебных заведениях, на курсах повышения квалификации, распространение правовых знаний среди широких слоев населения.

Усиление воспитательной функции образования, направленной, на формирование, наряду с гражданственностью, уважения к правам и свободам человека, является одной из задач Федеральной программы развития образования, выступающей организационной основой государственной политики Российской Федерации в области образования и утвержденной Федеральным законом РФ от 10 апреля 2000 г. № 51-ФЗ.

Таким образом, вопрос правового обучения — прямая обязанность Российского государства по выполнению принятых на себя международных обязательств и собственного законодательства. Однако утверждаемые приказами министра образования РФ государственные образовательные стандарты (с 1 сентября 2000 г. действу-

ет уже их вторая редакция) предусматривают правовой компонент обучения отнюдь не для всех специальностей, тогда как правовые знания необходимы всем. Эти утверждаемые Минобразования документы — акты, стоящие в иерархии нормативных документов много ниже, чем законы или указы Президента, по сравнению с ними они имеют меньшую юридическую силу и должны быть нацелены на их исполнение, не противоречить и уж тем более не игнорировать их. Но так уж повелось, что именно подзаконные акты воспринимаются у нас как единственно подлежащие исполнению, как руководство к действию.

Игнорируя международные обязательства, мнение российских и международных неправительственных правозащитных организаций, ученых, органы государственной власти России годами не могут решить вопрос о включении в государственные образовательные стандарты начального, среднего и высшего профессионального образования положений о правах человека, демократии и культуре мира, предпринять шаги по организационно-правовому обеспечению воспитания и образования в области прав человека, просвещения населения и распространения информации по правам человека. Рекомендации Правительству России об этом были даны, к примеру, на Всероссийской научно-методической конференции по преподаванию прав человека, состоявшейся в Москве в 1998 г. — в год 50-летия Генеральной Ассамблеи ООН декларации прав человека и Год прав человека в Российской Федерации. На этом форуме Правительству РФ было, в частности, рекомендовано принять постановление «Об основах государственной политики в области информации, просвещения и обучения правам человека», образовать Федеральную комиссию по информации, просвещению и обучению правам человека в соответствии с Планом ООН по десятилетию обучения правам человека 1995 — 2004 гг. Эти призывы не были услышаны.

Не принят и подготовленный в соответствии с Распоряжением Президента РФ от 4 апреля 1998 г. Комиссией по правам человека при Президенте России с участием заинтересованных органов государственной власти и научно-исследовательских организаций проект Федеральной концепции обеспечения и защиты прав и свобод человека — концепции, которая могла бы стать первым в отечественной истории развернутым документом, формулирующим основные направления российской внутренней и внешней политики в сфере прав человека и содержащим предложения по совершенствованию механизмов и процедур их защиты.

Зато встречает и нормативное, и организационное, и финансовое содействие со стороны государства другая идея — патриотического воспитания личности в целях служения государственным интересам.

16 февраля 2001 г. Правительство России постановлением № 122 утвердило государственную программу «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001 — 2005 годы». Результатом реализации ее положений должно, в частности, стать «обеспечение духовно-нравственного единства общества» (опять всех — «под одну гребенку»?) и «возрождение *истинных* духовных ценностей российского народа». Согласно Программе, патриотическое воспитание направлено на формирование и развитие личности, уважительно относящейся не к правам и свободам личности (само словосочетание «права и свободы» в Программе не упоминается ни разу), а к государству и «способной успешно выполнять гражданские обязанности в мирное и военное время».

Одной из своих задач Программа называет «воспитание личности гражданина — патриота Родины, способного встать на защиту государственных интересов страны». Все, как и раньше: не государство для человека, а человек для государства. «Интересы государства превыше всего», в том числе — ценности человеческой

жизни. Это мы уже проходили: бесчеловечная мобилизационная экономика, агрессивный внешнеполитический курс с вводом советских войск то в страны Восточной Европы, то в Афганистан и «грузом-200» на родину... Быть может, поэтому Программа называет воспитание военно-патриотическое составной частью воспитания патриота и вслед за этим предлагает вернуться к «истинному значению и пониманию интернационализма», а еще ниже — формировать патриотическое сознание граждан «на основе исторических ценностей и роли России в судьбах мира»?..

Как явствует из текста документа, им одним нормативное закрепление патриотического воспитания граждан России дело не ограничится (кстати, о военно-патриотическом воспитании речь идет также в Федеральном законе «О воинской обязанности и военной службе»). Программа предусматривает разработку и принятие Концепции патриотического воспитания, которая послужит основой для подготовки специального федерального закона.

Нельзя расценить иначе как давление на независимые СМИ, стремление к цензуре и возрождение государственно-идеологической пропаганды систему мероприятий, закрепленных Программой. Так, для СМИ, «участвующих в пропаганде патриотизма», предусматривается государственная поддержка. С целью «усиления патриотической направленности телерадиовещания» предусматривается разработка государственных «конкретных рекомендаций», причем подразумевается воздействие государства не только на СМИ, собственником которых оно является. В целях «создания образов положительных героев произведений» предусматривается «мобилизация потенциала творческой интеллигенции» и т. д. и т. п. в до боли знакомом духе.

Предлагается возродить подзабытые военно-спортивные игры типа «Зарницы»...

Для сравнения: система мероприятий, предложенных Уполномоченным по правам человека РФ к включению в проект Федеральной целевой программы правового просвещения и образования в области прав и свобод человека, форм и методов их защиты, значительно скромнее. Да и разработка этой программы, боюсь, вряд ли пойдет дальше самой идеи.

Создание системы патриотического воспитания граждан (уместно привести точку зрения известного правозащитника В. И. Новодворской: только тоталитарное государство может нуждаться в специальной программе патриотического воспитания граждан) предполагает «консолидацию деятельности органов государственной власти всех уровней, научных и образовательных учреждений, ветеранских, молодежных, других общественных и религиозных организаций, творческих союзов... на основе программных методов» (главный из которых — разнообразное государственное воздействие) и «единой государственной политики в соответствии с Концепцией национальной безопасности Российской Федерации». Из этого можно сделать вывод о стремлении власти к монополизации общественной и информационной сфер, о чем свидетельствует и утверждение Президентом в развитие Концепции национальной безопасности, ссылка на которую дается в Программе, Доктрины информационной безопасности РФ. По заключению Всероссийского чрезвычайного съезда в защиту прав человека, содержащемуся в резолюции «В защиту свободы слова и права на информацию», принятой 21 января 2001 г., эта Доктрина стала теоретическим обоснованием государственной пропаганды и была понята чиновниками как сигнал к сворачиванию гласности, к привычному для них лишению граждан права на доступ к информации о деятельности властей.

Эти и другие шаги российской государственной власти, предпринятые в 1999 — 2002 гг., надлежит рассматривать в контексте укрепления этатизма, которому сегодня не в силах противостоять неразвитое гражданское общество.



Согласно определению энциклопедического словаря «Политология» (М., 1993), этатизация в социальной и правовой сферах выражается в ужесточении правового, политического и административного контроля, использовании жестких мер пресечения всего, что расценивается как нарушение закона и порядка, в ограничении свобод и прав человека, в гонении на инакомыслие. Не есть ли это картина сегодняшнего дня?

В Послании Президента России ее Федеральному Собранию на 2001 г. прозвучала верная мысль о том, что обязательным условием успеха стратегических преобразований является наведение порядка. Эта констатация звучит в посланиях главы Российского государства все последние годы, одно из которых — на 1997 г. — даже называлось «От порядка во власти — к порядку в стране». В 90-е гг. XX в. с высоких трибун часто говорилось об ослаблении управляемости страной, главным признаком которой является «нереализуемость принимаемых решений». Признавалось, что мы имеем дело с высоким уровнем внутренней дезорганизации всех сторон жизни нашего общества. Однако дезорганизация общества является одновременно симптомом дезорганизации человека, его мысли, культуры, деятельности. Как говорил герой М. А. Булгакова профессор Ф. Ф. Преображенский, перечисляя нерадостные последствия социальной революции 1917 г. (отсутствие отопления, электричества, наконец, факт кражи галош), это — не разруха. Разруха — «это вот что: если я, вместо того чтобы оперировать каждый вечер, начну у себя в квартире петь хором, у меня наступит разруха. Если я, входя в уборную, начну, извините за выражение, мочиться мимо унитаза и то же самое будут делать Зина и Дарья Петровна, в уборной начнется разруха. Следовательно, разруха не в клозетах, а в головах».

Итак, именно культура, духовная, идейно-нравственная сфера является первоосновой порядка. В Послании Президента РФ Федеральному Собранию на 1998 г. отмечалось: «...Многие наши нынешние проблемы – результат периферийного внимания к культуре как духовной опоре нации». Идейно-нравственное строительство должно стать фундаментом возрождения России. Вот только какую идею поставить «во главу угла»?

Конституция определяет Россию как правовое светское государство, в котором церковь сама по себе, а государство само по себе, все религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом. Равны-то равны, да некоторые немножко равнее, потому как отделены от государства не так уж далеко. Об этом позаботилось Минобразования, которое вдруг сильно обеспокоилось подготовкой кадров для Русской православной церкви. Теперь за счет налогоплательщиков учреждения Минобразования будут готовить и священнослужителей: приказом № 686 от 02.03.2000 г. утвержден государственный образовательный стандарт по направлению 520 000 «Теология» или, что то же самое по российской терминологии, «Богословие». Но ведь у любой современной религии — иудаизма, христианства, мусульманства — своя теология, у каждой конфессии свое богословие. К примеру, в христианстве у католиков, православных и протестантов различные религиозные доктрины, и «всеобщий» (а на самом деле православно-христианский) стандарт отнюдь не будет содействовать ослаблению межконфессиональной и межрелигиозной напряженности (см.: *Азаров А.* Неужто теология предпочтительнее? // *Юридический вестник. М.*, 2001. № 13). Между прочим, в России действует и другой государственный образовательный стандарт — по специальности «Религиоведения». Это — действительно светская и необходимая система знаний, но она для мирян. Введение же стандарта по курсу «Теология» — прямое нарушение Конституции.

Как явствует из предпринятого выше анализа, российское законодательство, регламентирующее обучение и воспитание граждан, противоречиво. На наш взгляд,

действительную, не декларируемую поддержку государства сегодня находит не идея информации, обучения и просвещения правам человека, а то, что направлено на закрепление доминирования интересов государства над интересами человека и общества, институтов над интересами личности, т. е. на восстановление азиатской модели взаимоотношений индивида и власти. Эта тенденция опирается на веками сложившиеся ценности российского народа, в числе которых никогда не было уважения к личности — бенефицианта всех прав и свобод. Единая территория, единая государственная власть, единый язык, единая судьба — все это выработало у народов России то сходство духовного уклада, которым отличаемся от жителей иных стран. Но эта единая судьба (азиатское иго, затянувшееся на непомерно долгий срок крепостничество, большевизм Петра I, сталинизм) сформировали такой духовный уклад, детерминантой которого является антилиберальный тип мышления и поведения. Он стал доминантным. «Единая судьба» российских народов сформировала такой тип человека: человек, передоверяющий свою судьбу, свои ум, честь и совесть партии и государству, человек, лишенный права на свободную инициативу, уверенный, что в государстве от него ничего не зависит, и способный искать виновника своих бедствий (или же наоборот, творца благополучия) лишь в правителе, в государстве, но не в себе. Такое положение вещей именуется патернализмом.

С социологической точки зрения, мы продолжаем жить в традиционном обществе. Таким обществом в социологии называется родоплеменная патерналистская структура. В таком обществе правят старейшины — авторитетные люди. Традиционное общество не признает прав личности. Здесь требуется одно — беспрекословное подчинение. Здесь «каждый сверчок должен знать свой шесток». Здесь нет прав («право сильного» — не право), а есть обязанности и привилегии для тех, кто к старейшинам приблизился либо сам, выражаясь языком современным, стал «дедом». В чистом виде эту модель мы видим в российской армии и на «зоне», но она воспроизводится на всех уровнях нашего общества. Поэтому цивилизации, или городской культуры (исторически происхождение термина «цивилизация» связано с появлением городов), у нас нет. Город — это не только каменные стены, но и гражданские (городские) права. Если нет этих прав — значит, нет и цивилизации в историческом понимании этого термина.

Как видим, разговор об образовательных программах высшей и средней школы с необходимостью выходит на тему цивилизационного выбора России. По словам первого Уполномоченного по правам человека РФ С. А. Ковалева выбор, стоящий перед Россией, предельно ясен: или мы выкарабкиваемся на дорогу права — магистральную дорогу развития человечества, или вновь застреваем в византийско-ордынском державном болоте. Державность — это вовсе не стремление к сильному и эффективному государству. Это — нечто прямо противоположное: языческое обожествление самодовлеющей силы государственной власти, поставленной вне общества и над ним. Державному сознанию чуждо само понятие эффективности, которое должно служить людям. Ничего подобного: это люди должны рабски и преданно служить идолу государства, возведенному в ранг «национальной святыни». Это совершенно извращенное азиатское представление о роли и месте государства в жизни страны унаследовано нами не только от советского режима — оно насильственно прививалось национальному сознанию в течение всех десяти веков российской истории. В иерархии официальных общественных ценностей державная мощь (по легенде, направленная против многочисленных внешних врагов, а на самом деле занятая в основном подавлением собственных подданных) всегда стояла на первом месте. Власть полагалось обожать или ниспровергать, но ни в коем случае не относиться к

ней рационально, как к полезному и важнейшему (но и крайне опасному, если не держать его под жестким контролем) институту самоорганизации общества.

«Совершенно ясно, — пишет С. А. Ковалев, — что державная идеология в корне противоречит основному принципу современного государства — приоритету права. Между тем современное сильное государство может быть только правовым. Всякая попытка всякой власти встать над законом именуется в таком государстве произволом и является антигосударственным деянием. Никаких изъятий, никаких ссылок на высшие интересы государства (страны, народа) это правило не допускает» (Ковалев С. А. Права человека как национальная идея // Рыцари без страха и упрека. М., 1998. С. 315).

Власть — необходимый, но опасный механизм. В отсутствие жесткого общественного контроля любая власть в любой стране начинает тяготеть к этатизму, к авторитаризму, к подавлению прав и свобод личности. «Подобный контроль невозможен, если базовой ценностью становятся «государственные интересы», — заканчивает свою мысль С. А. Ковалев. — Мы и пикнуть не успеем, как они тут же превратятся в «национальные интересы», а государство соответственно — в национальную святыню» (там же).

Казалось бы, Россия, присоединившись ко многим международным соглашениям и приняв в 1993 г. Конституцию демократического правового государства, свой цивилизационный выбор сделала. Однако далеко не все с ним согласны. Так, 31 октября — 1 ноября 2001 г. в Москве прошла очередная конференция по евразийству: «Евразийство — будущее России. Диалог культур и цивилизаций», организованная АНО «Институт прав человека», МДО «Евразия» Государственной думы РФ, Евразийской партией России и Евразийским экономическим сообществом, в которой участвовал автор этих строк. Целью конференции было заявлено «выработка концепции развития Российского государства на основе евразийских ценностей». Выступавшие говорили, что евразийство — это важно и нужно, но никто не мог объяснить, что же такое это самое евразийство. И только С. Бабурин прямо сказал: «Когда мне говорят, что евразийство — это диалог цивилизаций, я плююсь. Диалог может быть только между посторонними. Когда диалог в одной голове — это шизофрения».

Все это лишний раз говорит, что до либерального общества (а реформировать государство, в нашем случае — создать правовое государство, не реформировав общество, невозможно), нам, к сожалению, далеко. Либерализм в последние годы в России — немодный термин. А все потому, что слишком прочно сидят в нашем сознании рудименты прошлого, и потому, что термин этот скомпрометирован политиками, которые отнюдь не были ни либералами, ни демократами, а лишь использовали риторику этой идеологии.

Между тем только при либеральном подходе обеспечивается главенство закона, перед которым все равны, а сама верховная власть разделяется и ограничивается (о необходимости такого ограничения говорит вся интеллектуальная традиция правового государства), а при патерналистском подходе неограниченные властные функции отдаются одному лицу, которое фактически наделяется свойством непогрешимости. Да, по Конституции 1993 г. Россия называет себя правовым государством, но давайте посмотрим: ограничена ли власть Президента? Нет, он даже не входит в систему разделения властей, он над властью, он — человек-«гарант», он — «старейшина».

В основе либеральной, естественно-правовой концепции права (естественный закон сформулирован Всеобщей декларацией прав человека: «Все люди рождаются свободными и равными в достоинстве и правах») лежит принцип свободы как необходимое условие всего доброго. Правовое государство запрещает (и довольно

жестко) делать только явное зло, а не добро во всех его формах. В 1999 г. «Российская газета» проводила дискуссию о том, какое же государство считать правовым. Обидно, что правительственный орган печати и официальный публикатор российского законодательства, каковым является «РГ», не знает, что ныне бытующий идеал правового государства носит не только теоретический или публицистический характер, а является международной политической нормой. Элементы правового государства зафиксировали 35 стран в Документе Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ в июне 1990 года. Документ вобрал в себя исключительно демократические ценности: законодательствующая воля большинства при уважении прав меньшинств, и ценности либеральные, выраженные как раз в концепции прав человека. Правовое государство должно основываться на либеральном обществе, суть которого — уважение прав человека, и демократия — метод строительства этого общества.

Законы нужны для охраны свободы индивидов. Это совершенно непривычная для российского менталитета модель.

Права и свободы человека — не только сумма национальных и международных юридических установлений, а прежде всего система морально-этических принципов и норм, гуманистических ценностей, философских, мировоззренческих категорий. Отсюда очевидная разница между правовыми просвещением и образованием.

Отсутствие правового образования объясняет национальную истерию, охватившую российское общество во время военной операции НАТО в Югославии весной 1999 г. Я говорю не о формальной легитимности этой акции. Я говорю о ценностях, лежащих в основе концепции прав человека.

В декларациях XVIII в. естественный закон и естественные права служат аксиомами действия, т. е. они подтверждают содержащийся в декларациях вывод. Суть этого вывода — действие. Само же действие является результатом восприятия законов природы и естественных прав как самоочевидных. Английская корона нарушила эти права, и поэтому Объединенные колонии провозгласили себя независимым государством — Соединенными Штатами. Именно естественный закон придал этому действию законный характер. Такова логика Декларации независимости.

Французская декларация прав человека и гражданина 1789 г. утверждала, что все «беды» страны проистекали из пренебрежения «неотъемлемыми» естественными правами граждан. Поэтому новая конституция не может не учитывать эти права. Перечень прав служил фундаментом позитивных, т. е. исходящих от государства законов. Именно поэтому Декларация провозглашала права не только человека, но и гражданина.

В обеих декларациях естественный закон и естественные права служили универсальными политическими принципами. Предполагалось, что поскольку принятые на их основе действия согласуются с этими принципами, то и все дальнейшие действия не должны им противоречить.

Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 г., явилась результатом компромисса противоборствовавших на международной арене социальных систем, однако и в ней просматривается логика естественного закона, согласно которому, напомним, все люди рождаются свободными и который выступает как источник всех прав — прав, которые являются ничем иным, как интерпретациями идеи свободы, а потому не должны ей противоречить. Теория естественного права может и ныне выступать основой политических действий. Как справедливо отмечал генеральный секретарь ООН Кофи Аннан в лекции по случаю 35-го ежегодного собрания «Дитчли Фаундейшн», прочитанной в Соединенном королевстве 26 июня 1998 г, «Устав ООН ограждает суверенитет народов. Но он нико-

гда не предназначался для того, чтобы служить правительствам лицензией на попрание прав человека и человеческого достоинства. Суверенитет предполагает ответственность, а не просто власть». Эта же мысль звучала в выступлении генсека ООН на заседании Комиссии ООН по правам человека 7 апреля 1999 г.: «Медленно, но, я уверен, неуклонно формируется международная норма, осуждающая насильственное подавление меньшинств, которая будет и должна брать верх над соображениями государственного суверенитета. ...Ни одно правительство не имеет права нарушать права человека или основные свободы своих народов, прикрываясь национальным суверенитетом».

Признание всеобщности и универсальности прав и свобод человека нашло свое выражение в Документе Московского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ (1991 г.). Государства-участники подчеркнули, что вопросы, касающиеся прав человека, основных свобод, демократии и верховенства закона, носят международный характер, поскольку соблюдение этих прав и свобод составляет одну из основ международного порядка. Они заявили, что обязательства, принятые ими в области человеческого измерения СБСЕ, являются вопросами, представляющими непосредственный и законный интерес для всех государств-участников и не относятся к числу внутренних дел соответствующего государства. Государства могут, объединившись в единый кулак для реализации естественного закона в соответствии с принципом его всеобщности и универсальности, предпринять совместные действия с целью предотвращения нарушения в другом государстве прав человека. В этой связи странным выглядит осуждение «Российской газетой» (24.04.1999) новой стратегической концепции НАТО, принятой в апреле 1999 г. на юбилейном саммите по случаю 50-летия этой организации. Документ провозглашает право альянса на проведение военных операций за пределами территории стран — членов НАТО с целью защиты прав человека и норм демократии. Однако нужно признать, что дилемма «гуманитарных интервенций» в международном праве пока не нашла своего разрешения. Речь идет, с одной стороны, о легитимности акций, предпринятых региональной организацией без мандата ООН, и, с другой стороны, об общепризнанном императиве эффективного пресечения грубых и систематических нарушений прав человека с серьезными гуманитарными последствиями. Эта два одинаково императивных интереса.

Увы, зрелость нашего общественного сознания еще не достигла уровня, определяемого по западным меркам. Сегодня, в отсутствие государственной идеологии, образование взяло на себя идеологическую функцию в культуре. Синтетический, междисциплинарный и межотраслевой образовательный курс о правах человека — это вещь, меняющая ментальность, а следовательно, в конечном итоге определяющая судьбу России.

Отдельные вопросы прав человека, с необходимостью должны быть в любом образовательном курсе по правам человека, содержатся в учебной литературе по истории политических и правовых учений, философии права (развитие важнейших правовых идей и доктрин, классическое наследие западноевропейского и российского либерализма, разделы по естественному праву, правовому государству), политологии (разделы, посвященные гражданскому обществу, избирательным системам, гражданским правам). В учебниках и учебных пособиях по вышеперечисленным дисциплинам тема прав человека если и затрагивается, то весьма незначительно. Немного больше правам человека отводится места в учебной литературе по теории государства и права. Более серьезно они рассматриваются в литературе по конституционному праву в связи с тем, что российская Конституция содержит специальную главу вторую — «Права и свободы человека и гражданина». Права человека и

гражданина рассматриваются также в учебной литературе по различным отраслям права (трудовому, гражданскому праву, праву социального обеспечения и др.). Однако собственно по правам человека как синтетической учебной дисциплине, в которой права человека понимаются не только как сумма национальных и международных юридических установлений, а прежде всего как система морально-этических принципов и норм, гуманистических ценностей, философских, мировоззренческих категорий, вышел только один учебник (под ред. Е. А. Лукашевой), переизданный несколько раз.

К сожалению, многие, особенно официальные, образовательные программы в области прав человека страдают оторванностью от жизни. Права человека представляются в них как некий идеал, учащимся предлагается познакомиться с формулировками различных прав и свобод во Всеобщей декларации прав человека или в российской Конституции, однако о том, как они реализуются на практике, тем более в России, где проблем с реализацией прав человека и гражданина достаточно, почти ничего не говорится. Подобный подход не может устраивать представителей НПО, чья деятельность тесно связана с жизнью. Поэтому основными компонентами данной программы стало рассмотрение самых острых, актуальных проблем в сфере прав человека, подсказанных анализом российской и эмигрантской прессы. Тематика и структура курса предполагают анализ как общих проблем прав человека (темы 1 — 4: «Происхождение и природа прав»; «Свобода как высшая ценность»; «Условия реализации прав человека»; «Механизмы защиты прав человека»), так и проблем в рамках отдельных поколений прав: социально-экономических (темы 5 и 6: «Влияние прав человека на экономическое развитие»; «Право посткоммунистических обществ»), гражданских и политических (темы 7 и 8: «Свобода слова и цензура»; «Свобода совести») и коллективных (темы 9 — 11: «Статус женщины в современных обществах»; «Права ребенка в современной России»; «Российские соотечественники в странах старого и нового зарубежья»).

Курс одобрен Московской школой прав человека и экспертным советом проекта Московского общественного научного фонда «Новые информационно-педагогические технологии и высшее образование», апробирован на отделении международных отношений исторического факультета Уральского государственного университета им. А. М. Горького, рассчитан на 32 часа и предназначен студентам и слушателям, уже имеющим основы правовых знаний.

## Т е м а 1

### ПРОИСХОЖДЕНИЕ И ПРИРОДА ПРАВ

1. Человек и личность. Личность человека как бенефициант его прав и свобод.
2. Честь и достоинство. Достоинство человека как источник его прав и свобод.
3. Права и свободы человека: сходства и различия.
4. Происхождение и природа прав. Э. Берн и Т. Пейн. И. Бентам.
5. Свойства прав и свобод.
6. Основные (фундаментальные) права человека и производные от них.

#### ЛИТЕРАТУРА

*Бутрос Бутрос-Гали.* Права человека: общий язык человечества // Всемирная конференция по правам человека. Венская декларация и Программа действий. Нью-Йорк: ООН, 1993.

*Петрухин И. Л.* Человек как социально-правовая ценность // Гос. и право. 1999. № 10.

*Синглтон М.* От социологического знания к признанию прав человека // Рос. бюл. по правам человека. Вып. 3. М., 1994.

*Стирк П., Вейгалл Д.* Происхождение и природа прав // Рос. бюл. по правам человека. Вып. 8. М., 1996.

*Фон Гейзау Франс А. М. Альтинг.* Закваска перемен // Рус. мысль. № 4171. 24 — 30 апр. 1997.

*Фон Гейзау Франс А. М.* Положительное определение Европы // Рус. мысль. № 4175. 22 — 28 мая 1997.

См. также материалы «Российского вестника Международной Амнистии». 1999. № 14.

## Т е м а 2

### СВОБОДА КАК ВЫСШАЯ ЦЕННОСТЬ

1. Концепции свободы. Свобода в Древней Греции и Древнем Риме. Свобода в христианской идеологии. Свобода в средневековой Европе. Идеи свободы в Новое время. Декларация независимости США. Джон Локк, И. Кант, Джеймс Стюарт Милль, Джерард Уинстенли, К. Маркс. Государство и свобода. Негативная и позитивная свобода.

2. Естественный закон как высшая идея свободы. Декларации 18 в. Всеобщая декларация прав человека 1948 г.

3. Универсальные права человека как интерпретации идеи свободы.

#### ЛИТЕРАТУРА

Олег Миронов: «Свобода и достоинство должны стоять во главе угла» // Союз Беларусь — Россия. 2002. 28 марта.

*Синглтон М.* От социологического знания к признанию прав человека // Рос. бюл. по правам человека. Вып. 3. М., 1994.

*Стирк П., Вейгалл Д.* Концепции свободы // Рос. бюл. по правам человека. Вып. 8. М., 1996.

*Стирк П., Вейгалл Д.* Происхождение и природа прав // Рос. бюл. по правам человека. Вып. 8. М., 1996.

*Сусоров Е.* «Лишь надобно народу, которому вы мать...» // Главный проспект. 2001. № 49.

*Хеллер А.* Свобода как высшая идея // Рос. бюл. по правам человека. Вып. 2. М., 1994.

### Т е м а 3

#### УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

1. Правовое государство. Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ 1990 г.

2. Демократия и ее парадоксы.

3. Либерализм. Современные идеологии западного мира и надперсональные ценности. Либеральные идеи в истории России.

#### ЛИТЕРАТУРА

*Андреев Г.* Демократия — метод, либеральное общество — цель // Рус. мысль. № 4214. 19 — 25 марта 1998.

*Бабушкин А.* Вопрос скептика // Центры плюрализма: Информ. бюл. Варшава, 2001. № 17.

*Баренбойм П.* О библейских корнях доктрины разделения властей // Рус. мысль. № 4230. 9 — 15 июля 1998.

*Вениамин (Новик), игумен.* В защиту либерализма // Рус. мысль. № 4275. 24 — 30 июня 1999.

*Вешлер Л.* Самоочевидные истины // Правозащитник. М., 2001. № 1.

*Волков А.* Одни аплодируют власти, другие ее освистывают // Рос. газ. 2001. 16 мая.

Игорь Саркисов: «Государство и правозащитники должны стать партнерами в борьбе с беззаконием» / Публ. А. Смирнова // Правозащитник. 2000. № 4.

*Иловайская И.* По страницам западной прессы // Рус. мысль. № 4252. 7 — 13 янв. 1998.

*Иоанн (Свиридов), прот.* Христианство и демократия // Рус. мысль. № 4205. 15 — 21 янв. 1998.

*Красиков А.* По пути обновления Церкви и защиты прав человека: Новое прочтение документов II Ватиканского собора // Рус. мысль. № 4274. 17 — 23 июня 1999.

*Краснов М.* Он не боялся мыслить до конца // Рос. газ. 2001. 19 мая.

*Курчаткин А.* Особенности российского либерализма // Рус. мысль. № 4252. 7 — 13 янв. 1999.

*Лезов С.* Правовое государство в интеллектуальной традиции // Рос. бюл. по правам человека. Вып. 3. М., 1994.

*Макнеллис П.* Не подвергается ли опасности политическая концепция «общего блага»? // Церковно-обществ. вестник. № 14. С. 9. Спец. прилож. к «Рус. мысли». 24 апр. 1997.

*Мартино Б.* Социально-политические идеи христианской демократии // Мосты: Литературно-художеств. и общественно-политич. альманах. Вып. 9. Мюнхен, 1962.

*Осипов Н.* Credo русского либерализма // Мосты: Литературно-художеств. и общественно-политич. альманах. Вып. 3. Мюнхен, 1959.

*Оскоцкий В.* Кто не готов к демократии // Посев. М., 2001. № 4.



*Подрабинек А.* Тоска по хозяину // Центры плюрализма: Информ. бюл. Варшава, 2001. № 17.

*Поздняков А.* Либеральные ценности защиты прав человека: от какого наследства нам нельзя отказываться // Правозащитник. 2000. № 3.

*Симонов А.* Одолей мелодию... Гражданский форум и НКО России // Центры плюрализма: Информ. бюл. Варшава, 2001. № 17.

*Смирнов А.* Развитие правозащитного движения в России // Правозащитник. 2001. № 1.

*Шуб Д.* Либерализм в России // Мосты: Литературно-художеств. и общественно-политич. альманах. Вып. 2. Мюнхен, 1959.

*Ярошенко В.* Либеральная идея в современной России // Рус. мысль. № 4255. 28 янв. — 3 февр. 1999. С. 11; № 4256. 4 — 10 февр. 1999.

## Т е м а 4

### МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

#### 1. Система защиты прав человека в Российской Федерации.

Декларация прав и свобод человека и гражданина РСФСР 1991 г. Постановление Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1991 г. «О концепции судебной реформы в РСФСР». Важнейшие направления судебной реформы: создание федеральной судебной системы; наделение каждого правом обжалования в суд неправомερных действий должностных лиц; признание права каждого лица на разбирательство его дела судом присяжных в случаях, установленных законом; установление судебного контроля за законностью применения мер пресечения и других мер процессуального принуждения; организация судопроизводства на началах состязательности и равноправия сторон, презумпции невиновности; совершенствование системы гарантий независимости судей и подчинения их только закону, укрепление принципа их несменяемости.

Дифференциация формы судопроизводства. Судебный контроль в сфере деятельности Конституции. Конституционный суд РФ, конституционные (уставные) суды субъектов РФ и их компетенция.

Защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов предприятий, учреждений, организаций и граждан РФ в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Система арбитражных судов РФ и их компетенция.

Система военных судов РФ и их компетенция.

Мировые судьи в РФ и их компетенция.

Возможности учреждения патентных, административных судов, судов по делам несовершеннолетних и иных специализированных судов в РФ. Проект Федерального закона РФ «О ювeнильной юстиции».

Совершенствование механизма исполнения судебных решений. Федеральные законы РФ «О мировых приставах» и «Об исполнительном производстве».

Становление и развитие института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и ее субъектах.

Неправительственные правозащитные организации в РФ.

#### 2. Международные механизмы защиты нарушенных прав.

Универсальные механизмы защиты прав человека. Центральные органы ООН по правам человека. Комиссия ООН по правам человека.

Договорные органы ООН. Комитет по правам человека. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам. Комитет по ликвидации расовой дискриминации. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин. Комитет

против пыток. Комитет по правам ребенка. Верховный комиссар ООН по правам человека.

ЮНИСЕФ. Другие процедуры в рамках системы ООН. Процедуры ЮНЕСКО. Процедуры МОТ.

Совет Европы. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. Протоколы к Европейской конвенции.

Европейский Суд по правам человека. Состав, полномочия, регламент работы. Процедуры подачи жалоб и контроля. Содержание индивидуальной жалобы. Правила приемлемости.

Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств. Европейская хартия региональных языков или языков меньшинств. Европейская комиссия против расизма и нетерпимости.

Другие механизмы Совета Европы: Европейская Социальная Хартия, Европейская конвенция по предотвращению пыток. Комиссар Совета Европы по правам человека. СБСЕ.

### ЛИТЕРАТУРА

*Азаров А., Ройтер В., Хюфнер К.* Защита прав человека. Международные и российские механизмы. М., 2000.

*Беака Дуган Х. Д.* Нарушения прав человека: международные механизмы их предотвращения и исправления // Рос. бюл. по правам человека. Вып. 3. М., 1994.

*Володина Н.* Адвокат в правовом государстве обязателен // Вечерний Екатеринбург. 1999. 30 окт.

*Грохотов А.* Смысл и точность слова // Обл. газ. 2001. 9 авг.

*Дербилова Е.* Общество пока бессильно перед коррупцией и преступностью // Главный проспект. 2001. № 28.

Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в 2000 году. М., 2001.

И на «нет» суд есть. Конституционный / Публ. Н. Козловой // Рос. газ. 2001. 29 мая.

*Кобликов А.* Штучная должность? Эталонный человек? // Рос. газ. 1999. 18 нояб.

*Козлова Н.* Закон для судей. Судьи для закона // Рос. газ. 2001. 19 июня.

*Козлова Н.* Частное правосудие. Жалобы на судью опасны для жизни // Рос. газ. 2000. 23 июня.

*Копытин П.* Почему же мы плачем? // Рос. газ. 2000. 2 февр.

*Краснов М.* Всегда ли молчание знак согласия? Не окажется ли суд бессильным перед отказом подсудимых и свидетелей говорить // Рос. газ. 2001. 11 июля.

*Краснов М.* Кто оправдает Деточкина? 111 миллиардов рублей нужны для создания суда присяжных в России // Рос. газ. 2001. 24 мая.

*Краснов М.* От чего не зависим прокурор? // Рос. газ. 2001. 28 апр.

*Куликов В.* Его звали И. Необычная фамилия запутала Верховный суд // Рос. газ. 2001. 7 авг.

*Куликов В.* Прейскурант на свободу. Государство ответит рублем за судебную ошибку // Рос. газ. 2001. 13 апр.

*Кучерена А.* В чьих руках справедливость // Рос. газ. 1998. 16 дек.

*Мясин Е.* Слеминг, кремлинг и провайтинг // Рос. газ. 1999. 9 окт.

*Никитинский Л., Руднев В.* Лед тронулся, господа присяжные заседатели // Известия. 1993. 21 дек.

*Панкин Б.* Омбудсмен – лекарство против бюрократии // Рос. газ. 2000. 27 мая.

*Портнов В.* Кто в суде главнее: судья или закон? // Рос. газ. 2000. 29 июня.

*Портнов В.* Мина для Фемиды, или Как формируются кадры судейского корпуса? // Рос. газ. 2000. 25 нояб.

Прокуратура заботит граждан даже больше, чем здоровье // Вечерний Екатеринбург. 2001. 6 июня.

Прокурор – не лакировщик действительности... Непарадное интервью Генерального прокурора РФ в день годовщины вступления в должность / Публ. В. Нечаева // Рос. газ. 2001. 18 мая.

*Руднев В.* Новые рекорды российского правосудия // Известия. 1995. 14 апр.

*Руднев В.* Присяжные заседатели — это не «добренские дяди» // Известия. 1995. 16 марта.

*Руднев В.* Суд присяжных возвращается в Россию // Известия. 1993. 15 дек.

*Руднев В.* Суды наращивают власть // Известия. 1995. 30 мая.

*Савицкий В.* Так какой же суд нам нужен? // Известия. 1995. 2 марта.

*Сафронов А.* Европейские институты перед лицом вызовов XXI века // Совет Европы и Россия. М., 2000. № 3.

*Светова З.* Нужен ли в России суд присяжных? // Рус. мысль. № 4255. 28 янв. — 3 февр. 1999.

*Светова З.* Фабрика пыток в России // Рус. мысль. № 4214. 19 — 25 марта 1998.

*Ситников М.* Особые приметы российского фашизма // Рус. мысль. № 4234. 6 — 12 авг. 1998.

Совет Европы — не цепной пес / Публ. М. Макарычева // Рос. газ. 2001. 25 мая.

Справочник СБСЕ. Вена, 2000.

Становление и развитие института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и ее субъектах: Сб. док. М., 2000.

Суд для 800 миллионов европейцев // Совет Европы и Россия. М., 2000. № 3.

Судейская мантия не каждому по плечу / Публ. Б. Ямшанова // Рос. газ. 2000. 23 нояб.

Тяжела ты, судейская мантия / Публ. Н. Козловой // Рос. газ. 2001. 4 апр.

*Феофанов Ю.* Вердикт суда в принципе и в натуре // Известия. 1995. 31 мая.

*Феофанов Ю.* Куда законодатель заставит смотреть прокурора // Известия. 1995. 5 апр.

*Феофанов Ю.* Секретное законодательство времен демократии и гласности // Известия. 1995. 29 марта.

*Феофанов Ю.* Судебная власть: у нас и у них // Известия. 1992. 20 марта.

*Феофанов Ю.* Чрезвычайные меры по борьбе с преступностью могут обернуться произволом властей // Известия. 1994. 16 июня.

*Филатов С.* Конституция как гарант демократии // Известия. 1993. 12 нояб.

*Филлипов В.* Почему мы плачем от независимого суда? // Рос. газ. 1999. 25 авг.

*Фомина Е.* Как получить право на защиту прав // Рус. мысль. № 4214. 19 — 25 марта 1998.

Хартия основных прав ЕС и ЕКПЧ не будут противоречить друг другу // Совет Европы и Россия. М., 2000. № 3.

*Храмов Н.* Когда же будет действовать российская конституция? // Рус. мысль. № 4175. 22 — 28 мая 1997.

*Цымбалова Н.* Омбудсман в России: быть или не быть? // Посев. М., 2001. № 6.

*Шайо А.* Нестерпимая правота прав // Рос. бюл. по правам человека. Вып. 6. М., 1995.

*Шамхалов Ф.* Не злите голодного чиновника // Рос. газ. 1999. 30 окт.

*Шварц Г.* Экономические и социальные права // Рос. бюл. по правам человека. Вып. 6. М., 1995.

*Шкель Т.* У нас с вами 89 прав // Рос. газ. 2000. 19 янв.

*Яковец П.* После такого приговора чувствую себя... преступником // Рос. газ. 2001. 16 июня.

*Ямшанов Б.* Наши судья не подсудны. Но подкупны? // Рос. газ. 2001. 17 апр.

*Ямшанов Б.* Семь лет сидеть или семь лет платить? // Рос. газ. 1999. 7 окт.

*Ямшанов Б.* Споткнулся — и в казенный дом? // Рос. газ. 2001. 16 июня.

См. также материалы «Российского вестника Международной Амнистии». 1999. № 13.

## Т е м а 5

### **ВЛИЯНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ**

1. Поколения прав.
2. Права человека в современных конституциях.
3. Концепции экономического развития. Экономическая обеспеченность и экономическая эффективность.
4. Влияние прав человека на экономическое развитие.

### **ЛИТЕРАТУРА**

*Панкин Б.* Независимость СМИ — производное или отправное? // Рос. газ. 1999. 19 окт.

*Санстейн К.* Против позитивных прав // Рос. бюл. по правам человека. Вып. 6. М., 1995.

*Шварц Г.* Экономические и социальные права // Рос. бюл. по правам человека. Вып. 6. М., 1995.

*Элстер Й.* Влияние прав человека на экономическое развитие // Рос. бюл. по правам человека. Вып. 4. М., 1994.

## Т е м а 6

### **ПРАВО ПОСТКОММУНИСТИЧЕСКИХ ОБЩЕСТВ**

1. Социально-экономические права в конституциях восточно-европейских государств. Задачи конституций восточноевропейских стран и позитивные права. 2. Правозащитные движения в СССР и современной России. Декларация ООН 1999 г. о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы. Указ Президента РФ от 13.06.96 г. «О некоторых мерах государственной поддержки правозащитного движения в Российской Федерации».

3. Перспективы прав человека в Восточной Европе. Права человека в эпоху государственного социализма. «Возвращение в Европу». Особенности посткоммуни-

стических государств. Перспективы институционализации прав человека в Восточной Европе. Федеральная концепция обеспечения и защиты прав и свобод человека в РФ (проект).

#### ЛИТЕРАТУРА

- Агапов А.* Все жестче сидеть // Рос. газ. 2001. 28 июня.
- Алексеева Л.* История инакомыслия в СССР. Новейший период. М., 2001.
- Аптекарь П.* Жалование или кормление? Юбилей официального признания мздоимства // Вечерний Екатеринбург. 2001. 14 июня.
- Бакиштов В.* Президент против бюрократии // Наука Урала. 2001. № 9.
- Башикирова Е.* Трансформация ценностей демократического государства (1995 – 1999) // Правозащитник. 2000. № 3.
- Бодрова Г.* Правозащита: не кризис, а становление новой практики // Правозащитник. 1997. № 2.
- Болотовский Б.* Правозащитное движение и научное сообщество // Человек. 1997. № 2.
- Васильев С.* Этнические кланы российской элиты // Вечерние ведомости из Екатеринбурга. 1999. 29 окт.
- Володченко В.* Закон шельму метит // Рос. газ. 1999. 15 дек.
- Глубоков В.* Краткие заметки о концепции правозащитной деятельности // Правозащитник. 1997. № 3.
- Грушин Б.* Россия: взгляд из Америки // Обл. газ. 1999. 9 нояб.
- Декларация и доклад Генерального секретаря ООН о правозащитниках. М., 2001.
- До эшафота — один шаг. Или пропасть. Гость «РГ» — председатель Комиссии по вопросам помилования при Президенте РФ, писатель Анатолий Приставкин / Публ. А. Сабова // Рос. газ. 2001. 18 июля.
- Ефанов В.* Бурные овации в Москве // Рос. газ. 1999. 5 нояб.
- Карев А.* Наркотики и власть // Рус. мысль. № 4242. 15 — 21 окт. 1998.
- Карев А.* Новые законы – старые проблемы // Рус. мысль. № 4218. 16 — 22 апр. 1998.
- Карташкин В.* Права человека или претензии к властям? // Рос. газ. 2001. 27 янв.
- Карташкин В.* Ты прав, человек! // Рос. газ. 2000. 26 дек.
- Кива А.* Блеск и нищета движения правозащитников // Рос. газ. 1997. 20, 21 февр.
- Колобова В.* Защитники произвола обороняют свои позиции // Рус. мысль. № 4245. 12 — 18 нояб. 1998.
- Корнеева К.* Репрессивный закон против наркотиков // Рус. мысль. № 4218. 16 — 22 апр. 1998.
- Корольков И.* В следственных изоляторах России применяют пытки // Известия. 1994. 25 февр.
- Краснов М.* Мы проснулись в другой стране // Рос. газ. 2001. 18 авг.
- Краснов М.* Он не боялся мыслить до конца // Рос. газ. 2001. 19 мая.
- Куклина Е.* Чего нам ждать от перестройки правозащитного движения // Правозащитник. 1997. № 3.
- Левитин Д.* Как бороться с наркотиками? // Уральский обозреватель. 1999. 20 окт.
- Максимова Э.* Смертная казнь. Что — за? Что — против? // Известия. 1993. 23 — 24 дек.
- Михлин А.* Смертная казнь: «за» и «против» // Рос. газ. 1997. 1 апр.

Первые правозащитные организации Российской Федерации в 1920-е гг. // Отечественная история. 1995. № 4.

*Плутник А.* Крепостное право у нас отменили только в 1974 году // Известия. 1994. 4 окт.

*Поляновский Э.* Раскол // Известия. 1997. 4 июня.

Правозащитное движение в России: состояние, актуальные проблемы // Гос. и право. 1997. № 7.

Рыцари без страха и упрека. М., 1998.

*Сабов А.* Казнить нельзя. Точка поставлена // Рос. газ. 2001. 11 июля.

*Савицкий В.* Виновен, но неподсуден // Известия. 1995. 6 апр.

*Салказанова Ф.* «Грузия: права человека» // Рус. мысль. № 4174. 15 — 21 мая 1997.

*Салказанова Ф.* Права человека в мире // Рус. мысль. № 4181. 3 — 9 июля 1997.

*Светова З.* В поисках гражданского общества // Рус. мысль. № 4172. 1 — 7 мая 1997.

*Светова З.* Общее пространство правозащитников // Рус. мысль. № 4257. 11 — 17 февр. 1999.

*Светова З.* Сергей Пашин: «Мне жаль подсудимых...» // Рус. мысль. № 4228. 25 июня — 1 июля 1998.

## Т е м а 7

### СВОБОДА СЛОВА И ЦЕНзуРА

1. Международные стандарты. Всеобщая декларация прав человека; Международный пакт о гражданских и политических правах; Американская конвенция по правам человека; Африканская хартия прав человека и народов; Европейская конвенция по правам человека; Конвенция СНГ о правах и основных свободах человека.

2. Цензура и ее история. Происхождение цензуры. Церковь и государство. Цензура как орудие власти. Цензура с согласия общества. Маски цензуры.

3. Основания установления цензуры.

4. Методы цензуры. Законы о печати. Предварительная цензура. Последующая цензура. Экономическое давление. Концентрация СМИ и собственность. Методы саморегулирования. Ограничения на поиск и получение информации. Ограничения на распространение информации. Контролируемый террор.

5. Объекты цензуры. Устное слово. Корреспонденция. Телефонные коммуникации. Тюрьмы и другие места содержания под стражей. Собrania и демонстрации. Сотрудники СМИ. Печатные материалы. Фильмы и кинематография. Электронные СМИ. Выражение идей в художественной форме. Образование и наука. Реклама. Информация, связанная со здоровьем населения. Информация, связанная с использованием ядерной энергии. Историческая информация.

6. Борьба за свободу слова: политика и программы. Неправительственные организации. Межправительственные организации.

Новый порядок в сфере информации и телекоммуникаций.

Свобода слова и внутреннее право. Доступ к информации. Законы о свободе информации. Защита персональных данных. Право на ответ.

7. Законодательство Российской Федерации о свободе слова и информации. Доктрина информационной безопасности РФ. Федеральный закон РФ «Об информации, информатизации и защите информации». Закон РФ «О государственной тайне». Закон РФ «О средствах массовой информации».

## ЛИТЕРАТУРА

- Бакланов В.* Власть и пресса. Как им ужиться? // Рос. газ. 2000. 20 мая.
- Белый Т.* Каждый имеет право. Но кто прав? // Вечерний Екатеринбург. 1999. 5 нояб.
- Белый Т.* Номинация «Сивый мерин» // Вечерний Екатеринбург. 2001. 1 марта.
- Блинов А.* Что НТВ, что птицефабрика... // Рос. газ. 2001. 27 апр.
- Васильков Ю.* Печатное слово: свобода со спонсорами // Рос. газ. 2000. 16 июня.
- Гиназов Д.* Все ли беды от прессы? // Обл. газ. 1999. 5 нояб.
- Дуларидзе Л.* Горе тем, кто приносит соблазны // Рус. мысль. № 4198. 20 — 26 нояб. 1997.
- Если звезд «раздевают» – значит, это кому-нибудь нужно? // Рос. газ. 2001. 11 июля.
- Ионов А.* Как я вручал верительную грамоту владимирским депутатам // Рос. газ. 2001. 12 июля.
- Каткова Л., Климова Ю.* Право на информацию в период проведения предвыборной агитации // Правозащитник. 2000. № 3.
- Козлова Н.* Стеклообразные люди // Рос. газ. 2001. 28 июня.
- Колобова В.* Фетва распространяется и на «Лимбус-пресс» // Рус. мысль. № 4220. 30 апр. — 6 мая 1998.
- Кузнецовский В.* Какая власть нужна «четвертой власти»? // Рос. газ. 2000. 3 нояб.
- Лекторский Д.* Для иудеев – соблазн, для эллинов – безумие... // Рус. мысль. № 4198. 20 — 26 нояб. 1997.
- Молчанов А.* Можно ли прожить без Интернета? // Главный проспект. 2001. № 28.
- На карте свободы информации пока нет светлого пятна // Рос. газ. 1999. 2 нояб.
- Ненашев М.* Диктатура СМИ: кто жертва? // Рос. газ. 2000. 25 окт.
- Ненашев М.* Романы женские Толстого не заменят // Рос. газ. 2001. 3 июля.
- Панкин Б.* Независимость СМИ – производное или отправное? // Рос. газ. 1999. 19 окт.
- Панкин Б.* Пресс-омбудсман — служба здравого смысла // Рос. газ. 2000. 17 июня.
- Петр Латышев: «СМИ – единственный эффективно работающий институт гражданского общества» // Вечерний Екатеринбург. 2001. 26 июня.
- Свобода слова и цензура // Рос. бюл. по правам человека. Вып. 4. М., 1994.
- Ситников М.* Духовные ориентиры оппозиции // Рус. мысль. № 4220. 30 апр. — 6 мая 1998.
- Скэмвелл М.* Цензура и ее история // Рос. бюл. по правам человека. Вып. 4. М., 1994.
- Смирнов С.* Прайвеси в Интернете // Правозащитник. 2000. № 3.
- Хорошую новость тоже можно продать // Рос. газ. 2001. 2 марта.
- Шварц Г.* Диффамация и демократия // Российский юридический журнал. 1997. № 2.
- Шишкин И.* Противоречат ли друг другу информационная безопасность страны и цензура? // Союз. 2001. 31 марта.
- Штраух И.* База данных // Профиль: популярный деловой журнал. 1999. № 45.

## Т е м а 8

### СВОБОДА СОВЕСТИ

1. Международные стандарты. Право на свободу мысли, убеждений, совести и религии. Ограничения этих прав. Недопустимость дискриминации. Право на отказ от военной службы. Законопроект «Об альтернативной службе в РФ». Свобода совести и религиозное воспитание.

Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. Конвенция Содружества Независимых государств о правах и основных свободах человека 1995 г.

2. Российское законодательство о свободе совести. Его соответствие международным стандартам.

### ЛИТЕРАТУРА

*Алейник Л.* Отказники по совести – вне закона? // Рус. мысль. № 4171. 24 — 30 апр. 1997.

Армейский порядок / Публ. В. Куликова и С. Птичкина // Рос. газ. 2001. 23 марта.

Атака любовью, или Как я чуть не угодила в секту // Рос. газ. 2000. 25 янв.

*Бичарова А., Белоусова К., Попова Е.* Сектанты — многоженцы или примерные семьянины? // Вечерний Екатеринбург. 2001. 4 янв.

*Бредун Ю.* Православные школы в Москве // Рус. мысль. № 4202. 18 — 24 дек. 1997.

*Варзанова Т.* Религиозные ориентации молодых россиян // Рус. мысль. № 4205. 15 — 21 янв. 1998.

*Верховский А.* Во что сегодня верит Россия // Рус. мысль. № 4258. 18 — 24 февр. 1999.

*Владимиров А.* Террор во славу Аллаха // Рос. газ. 2001. 6 июля.

Долгое перемирие. К 400-летию Нантского эдикта // Рус. мысль. № 4211. 26 февр. — 4 марта 1998.

*Иоанн (Свиридов), прот.* «О чем свидетельствует совесть...» // Рус. мысль. № 4196. 6 — 12 нояб. 1997.

*Кислякова И.* «Живое мясо» // Главный проспект. 2001. № 9.

*Кислякова И.* Кто там? 100 сект для одного города — это уже слишком // Главный проспект. 2001. № 7.

*Красиков А.* Свобода совести в современном мире // Рус. мысль. № 4258. 18 — 24 февр. 1999.

*Лозбинец В.* Одним нравится «строевая». Другим — выносить горшки в больнице // Рос. газ. 1999. 24 нояб.

*Мальцев Ю.* Государство и Церковь в сегодняшней России глазами итальянского правоведа // Рус. мысль. № 4218. 16 — 22 апр. 1998.

*Мень М.* Будет ли ваш сын строить дачу генералу? В России еще долго не будет закона об альтернативной службе // Рус. мысль. № 4245. 12 — 18 нояб. 1998.

*Миронов О.* Заключение о проверке соответствия Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» международно-правовым обязательствам Российской Федерации // Рос. газ. 1999. 22 апр.

*Митрохин Н.* Епископы Русской Православной Церкви как социальная группа // Рус. мысль. № 4215. 26 марта — 1 апр. 1998.

*Митрохин Н.* «Свидетели» в СНГ // Рус. мысль. № 4243. 29 окт. — 4 нояб. 1998.



*Назарычев А.* Ностальгия по тоталитарному прошлому? // Рос. газ. 1999. 15 дек.

*Прибыловский В.* Новые язычники – люди и группы // Рус. мысль. № 4220. 30 апр. — 6 мая 1998.

*Салказанова Ф.* Отказ от службы в армии: Западная Европа // Рус. мысль. № 4171. 24 — 30 апр. 1997.

Свидетели Иеговы в роли обвинителей // Рос. газ. 1999. 15 дек.

*Ситников М.* «Антикультистская кампания» как духовная агрессия // Рус. мысль. № 4260. 4 — 10 марта 1999.

*Ситников М.* Испытания нашего века. Что объединяет воинственных «защитников» чистоты православия от всех и всяческих соблазнов // Рус. мысль. № 4182. 10 — 16 июля 1997.

*Ситников М.* Новое имя старого закона // Рус. мысль. № 4194. 23 — 29 окт. 1997.

*Ситников М.* Подзаконный акт — что дышло... // Рус. мысль. № 4204. 8 — 14 янв. 1998.

Узбекистан: свобода совести на бумаге и на деле // Рус. мысль. № 4184. 24 — 30 июля 1997.

*Фаликов Б.* Фундаментализм по-русски // Рус. мысль. № 4269. 13 — 19 мая 1999.

*Фон Гейзау Франс А. М. Альтинг.* По поводу законопроекта о свободе совести и религиозных объединениях // Рус. мысль. № 4187. 4 — 10 сент. 1997.

*Фон Гейзау Франс А. М. Альтинг.* Россия, Европа и свобода религии // Рус. мысль. № 4194. 23 — 29 окт. 1997.

*Швечиков А.* И добровольно – в духовный плен // Рос. газ. 1999. 13 нояб.

*Шинкарев Л.* Остановитесь на путях ваших... Впервые после революции 1917 года Русская православная церковь начинает служить в тюрьме // Известия. 1994. 7 — 8 июня.

*Юриков В.* Борьба со свободой или борьба за свободу? // Вечерний Екатеринбург. 2001. 24 мая.

*Юриков В.* «Лучший способ выйти из секты – не попадать в нее» // Вечерний Екатеринбург. 2001. 24 мая.

См. также материалы №№ 18 – 24 «Церковно-общественного вестника» – специального приложения к газете «Рус. мысль» за 1997 г.

## Т е м а 9

### СТАТУС ЖЕНЩИНЫ В СОВРЕМЕННЫХ ОБЩЕСТВАХ

1. Положение женщин в России и странах мира: общее и особенное.

2. Международное сотрудничество в борьбе за признание и обеспечение прав женщин.

Международные документы по правам женщин общего характера: Всемирная конференция по правам человека. Венская декларация и программа действий 1993 г. Пекинская декларация и Пекинская платформа действий 1995 г.

«Билль о правах». Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.

Конвенция Лиги Наций о рабстве 1926 г. и Протокол 1953 г. Дополнительная конвенция 1956 г. об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев,

сходных с рабством. Конвенция ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 г., Факультативный протокол к ней 1999 г. Конвенция о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами 1949 г. Конвенция о равном вознаграждении мужчин и женщин за труд равной ценности 1959 г. Конвенция о политических правах женщин 1952 г. Конвенция о гражданстве замужней женщины 1957 г. Конвенция о дискриминации в области труда и занятий 1958 г. Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования 1960 г. Конвенция о согласии на вступление в брак, минимальном брачном возрасте и регистрации браков 1962 г. Конвенция о правах ребенка 1989 г.

Конвенция СНГ о правах и основных свободах человека 1995 г.

Декларации ООН: Декларация об искоренении насилия в отношении женщин 1993 г. Декларация о защите женщин и детей в чрезвычайных обстоятельствах и в период вооруженных конфликтах 1974 г.

Рекомендации ООН: Модельное законодательство о насилии в семье.

Специализированные международные организации по проблемам женщин: Фонд ООН для развития в интересах женщин. Международный учебный и научно-исследовательский институт по улучшению положения женщин.

3. Государственная политика Российской Федерации в отношении женщин: стратегические цели и пути их достижения. Указ Президента РФ от 4.03.93 г. «О первоочередных задачах государственной политики в отношении женщин». Концепция улучшения положения женщин в Российской Федерации 1996 г. Национальный план действий по улучшению положения женщин и повышению их роли в обществе 1996 г. Концепция законотворческой деятельности по обеспечению равных прав и равных возможностей мужчин и женщин 1997 г. Проект Федерального закона «Об основах социально-правовой защиты от насилия в семье». Примерное положение о кризисном центре помощи женщинам 1997 г.

## ЛИТЕРАТУРА

*Барбьера Э.* Роль женщины в обществе будущего // Курьер ЮНЕСКО. 1993. № 1.

*Беляева М.* Леди Индия Индира Ганди // Вива. 2001. № 18.

*Бутрос Бутрос-Гали.* Организация Объединенных Наций и права человека. М., 1995.

*Быков Д.* Жизнь — слово женского рода // Собеседник. 1995. № 9.

«В условиях дискриминации одного пола другим не может быть подлинной свободы» // Правозащитник. 2000. № 3.

*Василькова Е.* «...К счастью, я стала вдовой!» // Рос. газ. 2000. 18 авг.

*Василькова Е.* Саратовская жемчужина блистает нынче в Думе // Рос. газ. 2001. 22 февр.

*Вейнингер О.* Пол и характер // Вейнингер О. Последние слова; Пол и характер: Сборник. Мн., 1997.

*Воробьева Е.* Девочки бывают разные? // Главный проспект. 2002. № 10.

*Вотинова Е.* Воспитание жестокости // Обл. газ. 1999. 20 окт.

Дискриминация в отношении женщин: конвенция и комитет. Серия «Права человека: изложение фактов». № 22. Женева, 1995.

*Добрых Е.* Любовь защитит, если вы поверите в нее // Вечерний Екатеринбург. 2000. 12 окт.

*Жарикова Е.* Рожать или не рожать? // Вечерний Екатеринбург. 2001. 19 июля.

«Женский вопрос» в послании Папы Иоанна Павла II // Церковно-обществ. вестник. № 16. С. 12. Спец. прилож. к газете «Рус. мысль». № 4175. 22 — 28 мая 1997.

Женщины-священники в странах Северной Европы // Церковно-обществ. вестник. № 21. Спец. прилож. к газете «Рус. мысль». № 4185. 31 июля — 6 авг. 1997.

*Закорюкина О.* А не надо всплескивать руками // Вечерний Екатеринбург. 2000. 9 марта.

*Закорюкина О.* Будущее без насилия // Вечерний Екатеринбург. 2000. 28 сент.

*Закорюкина О.* Серая птичка в семейной клетке. Женщины становятся убийцами, когда их долго мучают // Вечерний Екатеринбург. 2000. 8 февр.

*Закорюкина О.* Униженные и оскорбленные всегда найдут приют в этом доме // Вечерний Екатеринбург. 1999. 23 окт.

*Иванова О.* Национальные особенности российского брака // Вечерний Екатеринбург. 2001. 15 мая.

Ищите женщину в кресле начальника / Публ. А. Подымова, П. Бородина // Рос. газ. 2000. 6 янв.

*Козырева А.* Между нами, женщинами, говоря // Рос. газ. 2000. 16 нояб.

*Литовская М., Трубина Е.* Половой вопрос – не только то, о чем вы сейчас подумали // Вечерний Екатеринбург. 2001. 15 июня.

Мария Арбатова: «В условиях дискриминации одного пола другим не может быть подлинной свободы» / Публ. И. Смирновой // Правозащитник. 2000. № 3.

*Медведева И.* Наука — существительное женского рода // Наука Урала. 2001. № 4.

*Морозова Л. А.* Женщины и право (Обзор материалов конференции в Саратове) // Государство и право. 1995. № 9.

Нужно ли спасать мужчин // Вечерний Екатеринбург. 2001. 15 марта.

*Паклин Н.* Мужчины исчезают в полночь // Рос. газ. 2001. 15 июня.

*Прессман И.* Элеонор Рузвельт: первая Первая леди // Вива. 2001. № 15.

*Ржаницына Л., Сергеева Г.* Женщины на российском рынке труда // СОЦИС. 1995. № 7.

*Сперанская Е.* На пороге перемен? Православные женщины обсуждают проблему женского священства // Церковно-обществ. вестник. № 21. Спец. прилож. к газете «Рус. мысль». № 4185. 31 июля — 6 авг. 1997.

Уступите даме место. В обществе / Публ. П. Дымова, И. Максимова // Рос. газ. 2000. 24 нояб.

*Фокина Н.* Любовь и деньги // Главный проспект. 2001. № 11.

См. также материалы ж. «Права женщин в России: законодательство и практика» и «Российского вестника Международной Амнистии». 2000. № 16.

## Т е м а 10

### ПРАВА РЕБЕНКА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

1. Международное сотрудничество в борьбе за признание и обеспечение прав ребенка. Декларация ООН прав ребенка 1959 г. Декларация ООН о защите женщин и детей в чрезвычайных обстоятельствах и в период вооруженных конфликтов 1974 г. Декларация ООН о социальных и правовых принципах, касающихся защиты и благополучия детей, особенно при передаче детей на воспитание и их усыновлении на национальном и международном уровнях 1986 г. Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей 1990 г.

Конвенция о гражданских аспектах международного похищения детей 1980 г. Конвенция ООН о правах ребенка 1989 г. Конвенция о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления 1993 г.

Рекомендация № 4 МОТ 1919 — 1920 гг. «О защите женщин и детей от сатурнизма». Конвенция № 5 МОТ 1919 — 1920 гг. «О минимальном возрасте приема детей на работу в промышленности». Конвенция № 7 МОТ «Об определении минимального возраста для допуска детей на работу в море» (1920 г.). Рекомендация № 14 МОТ о ночном труде детей и подростков в сельском хозяйстве (1921 г.). Рекомендация № 16 МОТ относительно обязательного медицинского освидетельствования детей и подростков, занятых на борту судов (1921 г.). Конвенция № 33 МОТ о возрасте приема детей на непромышленные работы (1932 г.). Рекомендация № 41 МОТ о возрасте приема детей на непромышленные работы (1932 г.). Рекомендация № 52 МОТ о минимальном возрасте приема детей для промышленного труда на семейных предприятиях (1937 г.). Конвенция № 58 МОТ, устанавливающая минимальный возраст допуска детей на работу на море (1936 г.). Конвенция № 60 МОТ относительно возраста приема детей на непромышленные работы (1997 г.). Конвенция № 78 МОТ относительно медицинского освидетельствования детей и подростков с целью выяснения их пригодности к труду на непромышленных работах (1946 г.). Конвенция № 79 МОТ об ограничении ночного труда детей и подростков на непромышленных работах (1946 г.). Рекомендация № 80 МОТ об ограничении ночного труда детей и подростков на непромышленных работах (1946 г.). Конвенция № 182 МОТ о запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших форм детского труда (1999 г.). Конвенция № 190 МОТ о запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших форм детского труда (1999 г.).

Решение Совета глав правительств СНГ о защите детства в государствах — участниках Содружества Независимых Государств (2000 г.).

2. Права ребенка в современной России: законодательство и практика. Семейный кодекс РФ. Федеральный закон РФ от 25.07.1998 г. № 124-ФЗ (в ред. ФЗ от 20.07.2000 г.) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации». Федеральный закон РФ от 19.05.1995 г. № 81-ФЗ (в ред. ФЗ от 28.12.2001 г.) «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей». Федеральный закон РФ от 21.12.1996 г. № 159-ФЗ (в ред. от 7.08.2000 г.) «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». Федеральный закон РФ от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 13 января 2001 г.) «Об основах системы профилактики и правонарушений несовершеннолетних». Закон РФ «Об образовании» (в ред. от 13.02.2002 г.). Законопроект «О ювенальной юстиции в РФ».

Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 3 июня 1967 г. «Об утверждении Положения о комиссиях по делам несовершеннолетних» (ред. от 25 февраля 1993 г.). Указ Президента РФ от 1.06.1992 г. № 543 «О первоочередных мерах по реализации Всемирной декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей в 90-е годы». Указ Президента Российской Федерации от 6 сентября 1993 г. № 1338 (ред. от 14 января 2000 г.) «О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защите их прав».

Постановление Правительства РФ от 21.08.1992 г. № 610 «О неотложных мерах по улучшению положения детей в Российской Федерации». Постановление Правительства РФ от 31.01.1994 г. № 69 «О порядке разработки и структуре национального плана действий в интересах детей Российской Федерации до 2000 г.». Постановление Правительства РФ от 13.03.2002 г. № 154 «О дополнительных мерах по усилению профилактики беспризорности и безнадзорности несовершеннолетних на

2002 год». Постановление Правительства РФ от 25.08.2000 г. № 625 (ред. от 14.02.2002 г.) «О федеральных целевых программах по улучшению положения детей в Российской Федерации на 2001 — 2002 годы». Постановление Правительства Российской Федерации от 18 июля 1996 г. № 841 (ред. от 20 мая 1998 г.) «Об утверждении Перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей». Постановление Правительства Российской Федерации от 20 ноября 1999 г. № 1279 «Об утверждении Перечня заболеваний, препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа органов управления образованием». Постановление Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2000 г. № 124 «Об утверждении Положения о зачислении несовершеннолетних граждан Российской Федерации в качестве воспитанников в воинские части и обеспечении их необходимыми видами довольствия». Постановление Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2000 г. № 896 «Об утверждении примерных положений о специализированных учреждениях для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации». Федеральная целевая программа профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Инструкция о порядке назначения и выплаты пособий и средств для возмещения дополнительных расходов на несовершеннолетних детей (утв. Минюстом СССР, Минфином СССР, Госбанком СССР, Госкомтрудом СССР, МВД СССР 25 июля 1989 г. № К-8-389). Постановление Минтруда РФ от 30 января 1997 г. № 3 «Об утверждении рекомендаций по организации работы специализированного учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации». Постановление Минтруда РФ от 30 января 1997 г. № 4 «Об утверждении порядка приема, содержания и выпуска лиц, находящихся в специализированном учреждении для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации». Письмо Минсоцзащиты РФ от 20 сентября 1994 г. № 1-3628-18 «Об обеспечении прав и законных интересов несовершеннолетних при решении вопросов, связанных с приватизацией и продажей жилья». Письмо Минобразования РФ от 9 июня 1999 г. № 244/26-5 «О дополнительных мерах по защите жилищных прав несовершеннолетних». Приказ МВД РФ от 26 мая 2000 г. № 569 «Об утверждении инструкции по организации работы подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел». Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних».

Законодательство Свердловской области о правах ребенка. Школьные инспекторы: «за» и «против».

## ЛИТЕРАТУРА

*Авербух В.* Сироты у Родины // Рос. газ. 2002. 19 янв.

*Александров Г., Колесников В.* Не спешите нас хоронить. Есть ли демографический кризис в России? // Вечерний Екатеринбург. 2001. 25 авг.

*Андреев В.* Чем меньше будет детских домов, тем больше средств уйдет в «нормальные семьи» // Вечерний Екатеринбург. 2001. 25 авг.

*Андрушевская И.* Дети — исчадия ада или жертвы? // Вечерний Екатеринбург. 2001. 26 окт.

*Андрушевская И.* «Срок» для детства // Вечерний Екатеринбург. 2001. 27 сент.

*Балуева Е.* Бездомные дети как зеркало нашей жизни // Вечерний Екатеринбург. 2001. 11 сент.

Борьба с алкоголизмом среди молодежи: европейские министры здравоохранения говорят «Время действовать сейчас!» // ООН в России. 2001. № 2 (15).

- Брулинская М.* Береги душу смолоду // Вечерний Екатеринбург. 2002. 2 февр.
- Брулинская М.* За стол переговоров с... преступником. Возможно ли такое? // Вечерний Екатеринбург. 2000. 6 сент.
- Бурова Т.* Кто мы — обидчики или заступники? // Уральский рабочий. 2002. 1 июня.
- Воробьев В.* Большая нация может остаться без будущего // Вечерний Екатеринбург. 2002. 1 февр.
- Гражданское общество — детям России // ООН в России. 2001. № 2 (15).
- Закорюкина О.* Ничьих детей не бывает // Вечерний Екатеринбург. 2001. 17 мая.
- Иванова О.* Тюрьма не место для детей // Вечерний Екатеринбург. 2000. 26 дек.
- Какое оно, поколение Пепси? // ООН в России. 2000. № 6 (13).
- Касюкова А., Черкашин А.* Третьейский судья для детей // Вечерний Екатеринбург. 1999. 28 окт.
- Кириница Ю.* Мальчик и океан // Рос. газ. 2000. 5, 6, 8 сент.
- Кислякова И.* Дети — цветы жизни? // Главный проспект. 2001. № 42.
- Коваленко Н.* Они маленькие, но прав у них столько же, сколько у взрослых // Вечерний Екатеринбург. 2001. 27 сент.
- Колобова В.* Права ребенка в современной России // Рус. мысль. 1998. № 4249.
- Кравчук Е.* Ребенку нужна своя пристань, даже если это и не родительский дом... // Вечерний Екатеринбург. 2001. 22 авг.
- Краснов Р.* «Чтобы тело и душа...» // Вечерний Екатеринбург. 2002. 7 февр.
- Лукьянцев Г.* Дети в вооруженных конфликтах // Правозащитник. 2000. № 2. С. 69 — 78.
- Мушкина Е.* Четвертый малыш — самый здоровый // Вечерний Екатеринбург. 2001. 4 окт.
- Невинная И.* У семи нянек дитя без надзору // Рос. газ. 2002. 22 янв.
- Никоноров Н.* Отказные дети // Рос. газ. 2001. 8 сент.
- Новая Конвенция МОТ о детском труде // ООН в России. 2000. № 6 (13).
- Павлов В.* Кто накормит и согреет меня, бедну сироту? // Рос. газ. 2002. 24 янв.
- Подкорытова Е.* Сиротство — понятие социальное // Вечерний Екатеринбург. 2002. 24 янв.
- Право ребенка быть услышанным // ООН в России. 2001. № 2 (15).
- Преступность и дети (международная конференция) // Гос. и право. 1999. № 5. С. 122 — 124.
- Птичкин С.* Зачем немцы приехали в Кинешму // Рос. газ. 2002. 17 янв.
- Раснер М.* Стрельба в американских школах // Правозащитник. 2000. № 2.
- Рябова Н.* Как защитить ученика // Уральский рабочий. 2002. 26 апр.
- Савинова И.* Да не оскудеет рука дающего... // Главный проспект. 2001. № 32.
- Семенова И.* За рабский труд ответит работодатель // Рос. газ. 2002. 24 мая.
- Семенова И.* Кто стоит за спиной уличных детей? // Рос. газ. 2002. 24 мая.
- Слушания в Думе по демографическому кризису в России // ООН в России. 2000. № 3 (10).
- Соколова М.* Им не до этики // Рос. газ. 2002. 30 янв.
- Цветова Т.* Большой город защитит маленьких граждан // Вечерний Екатеринбург. 2000. 31 мая.
- Цветова Т.* Опыт заграницы и нам пригодится // Вечерний Екатеринбург. 2000. 19 сент.

*Шарова Л.* Генерал «армии... спасения» и его рядовые // Вечерний Екатеринбург. 2002. 7 февр.

*Шепелин В.* Дети и взрослые в неполных семьях // Посев. 2001. № 9.

*Щербакова Н.* Лучшая награда — благодарность подопечных // Вечерний Екатеринбург. 2000. 1 июня.

Ювенальное право в российских регионах // ООН в России. 2000. № 6 (13).

ЮНИСЕФ помогает детям Северного Кавказа // ООН в России. 2000. № 3 (10).

См. также материалы «Российского вестника Международной Амнистии». 2000. № 18.

## Т е м а 11

### РОССИЙСКИЕ СООТЕЧЕСТВЕННИКИ В СТРАНАХ СТАРОГО И НОВОГО ЗАРУБЕЖЬЯ

1. Политико-социальные метаморфозы последних лет и идея защиты прав и интересов российских соотечественников.

2. Основные понятия, используемые в нормативно-правовых актах. Новое и старое зарубежье. Российские соотечественники за рубежом. Эмиграция. Иммиграция. Диаспора. Этническая группа. Национальное меньшинство. Иммигрантское меньшинство. Апатриды. Бипатриды. Беженцы. Вынужденные переселенцы.

3. Защита прав и интересов граждан России, проживающих за рубежом. Защита и покровительство: Конституция РФ, консульские конвенции. Федеральный закон РФ «О государственной политике РФ в отношении соотечественников за рубежом».

4. Защита прав и интересов соотечественников, являющихся гражданами других государств. Международно-правовое регулирование проблемы защиты меньшинств.

Федеральный закон РФ «О гражданстве Российской Федерации» 2002 г. Федеральный закон РФ «О беженцах». Законы стран СНГ о языках.

Универсальные юридически обязывающие международные документы: Устав ООН 1945 г. Всеобщая декларация прав человека 1948 г. Конвенция 1948 г. о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Женевские конвенции 1949 г. о защите жертв войны и Дополнительные протоколы 1977 г. Конвенция МОТ № 111 относительно дискриминации в области труда и занятий 1959 г. Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования 1960 г. Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г. Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах 1966 г. Конвенция о правах ребенка 1989 г.

Региональные юридически обязывающие международные документы: Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1953 г. Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 г. Африканская хартия о правах человека и правах народов 1981 г. Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ 1990 г. Европейская хартия по региональным языкам и языкам меньшинств 1992 г. Европейская рамочная конвенция по защите национальных меньшинств 1995 г. Конвенция государств — участников СНГ об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам 1994 г.

Универсальные рекомендательные международные документы: Декларация о принципах международного культурного сотрудничества ЮНЕСКО 1966 г. Деклара-

ция ООН социального прогресса и развития 1969 г. Декларация ООН 1970 г. о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества государств в соответствии с Уставом ООН. Декларация ЮНЕСКО 1978 г. о расе и расовых предрассудках. Декларация ООН 1981 г. о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений. Декларация ООН 1992 г. о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам.

Региональные рекомендательные международные документы: Итоговый документ 1983 г. Мадридской встречи 1980 г. представителей государств – участников СБСЕ. Азиатско-тихоокеанская декларация человеческих прав индивидов и народов 1988 г. Тунисская декларация о правах человека и правах народов 1988 г. Итоговый документ 1989 г. Венской встречи 1986 г. представителей государств–участников СБСЕ. Группа принципов по национальным меньшинствам, предложенных Европейскому Совету Европейской комиссией по содействию демократии через закон 1990 г. Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ 1990 г.

5. Защита прав и интересов соотечественников — бипатридов и апатридов. Международная практика урегулирования вопросов двойного гражданства. Двусторонние договоры.

Конвенция ООН о статусе апатридов 1954 г. Конвенция ООН о сокращении безгражданства 1961 г. Закон РФ «О вынужденных переселенцах».

6. Российская эмиграция и права человека. Социальные революции и правовое положение личности. Институт лишения гражданства СССР. Закон СССР «О порядке выезда из Союза Советских Социалистических Республик и въезда в Союз Советских Социалистических Республик» 1991 г. Декларация прав и свобод человека и гражданина РСФСР 1991 г. Конституция РФ 1993 г. Федеральный закон РФ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию». Федеральный закон РФ «О выплате пенсий гражданам, выезжающим на постоянное жительство за пределы Российской Федерации».

## ЛИТЕРАТУРА

*Арутюнов М.* Положение с правами и свободами беженцев и вынужденных переселенцев в Российской Федерации // Рос. бюл. по правам человека. Вып. 3. М., 1994.

*Брубейкер У. Р.* Постимперская ситуация и разъединение народов в сравнительно-исторической перспективе // Рос. бюл. по правам человека. Вып. 3. М., 1994.

*Зинин С.* Есть ли проблемы у русских в Узбекистане? // Иммигранты. 1997. № 7 (12).

*Золян С.* Права национальных меньшинств и СБСЕ // Рос. бюл. по правам человека. Вып. 3. М., 1994.

*Калашников В.* Чего стоит «русскоязычный козырь» в российско-эстонской игре // Рус. мысль. № 4176. 29 мая — 4 июня 1997.

*Камман К.* Допущение и поощрение множественного гражданства // Рос. бюл. по правам человека. Вып. 3. М., 1994.

*Каринский С.* Опасный рецидив нашей давней болезни // Рус. мысль. № 4218. 16 — 22 апр. 1998.

*Кудрявцев И.* Латвия: через сколько лет будет гражданство? // Рос. бюл. по правам человека. Вып. 3. М., 1994.

*Любарский К.* Одно или два гражданства? // Рос. бюл. по правам человека. Вып. 3. М., 1994.



- Люлечкин В.* Новый исход // Иммигранты. 1996. № 4 (5).
- Микитаев А.* Проблемы гражданства русских и русскоязычного населения в Латвии и Эстонии // Рос. бюл. по правам человека. Вып. 3. М., 1994.
- Мы стали эмигрантами, не покидая своих квартир // Иммигранты. 1997. № 13 (18).
- Новиков О.* Война в Чечне как фактор самосознания украинских русских // Рус. мысль. № 4212. 5 — 11 марта 1998.
- Осипов О.* Новые русские украинцы // Рус. мысль. № 4208. 5 — 11 февр. 1998.
- Полянская А.* Секрет экономического чуда Эстонии – близкой, но незнакомой страны // Рус. мысль. № 4185. 31 июля — 6 авг. 1997.
- Пронин А. А.* Историография российской эмиграции: Монография. Екатеринбург, 2000.
- Пронин А. А.* Пути и судьбы «второй» эмиграции: историографический очерк (к 55-й годовщине ялтинских соглашений) // Клио. СПб., 2000. № 3 (12).
- Пронин А. А.* Репатриация советских граждан в 1944 — 1947 гг.: к постановке проблемы // Актуальные вопросы российской военной истории: Материалы Двадцать третьей Всерос. заоч. науч. конф. СПб.: Нестор, 2001.
- Пронин А. А.* Российская диаспора в странах нового зарубежья (по материалам газетных публикаций) // Рубеж тысячелетий: славянский мир и судьбы России. Материалы V Междунар. науч. конф. (Пермь, 20 апр. 2000 г.). Пермь, 2000.
- Пронин А. А.* Российские соотечественники в странах старого и нового зарубежья. Екатеринбург, 2002.
- Пронин А. А.* Российская эмиграция в современной историографии: Монография // Международный исторический журнал (Интернет-СМИ). М., 2001. № 16.
- Пронин А. А.* Российская эмиграция и права человека // Русь, Россия. Политические аспекты истории: Материалы Двадцать четвертой Всерос. заоч. науч. конф. СПб.: Нестор, 2002.
- Ранних А.* Россияне в Латвии // Рос. бюл. по правам человека. Вып. 3. М., 1994.
- Семенов А., Барабанер Х.* Эстонская республика и ее «неграждане» // Рос. бюл. по правам человека. Вып. 4. М., 1994.
- Соколовский С. В.* Положение с правами меньшинств в Российской Федерации: международно-правовые аспекты (рукопись).
- Тернон И.* Размышления о геноциде // Рос. бюл. по правам человека. Вып. 8. М., 1996.
- Фене А.* Проблема меньшинств с точки зрения права // Рос. бюл. по правам человека. Вып. 4. М., 1994.
- Фонваль Ф.* Этноцид и аккультурация // Рос. бюл. по правам человека. Вып. 8. М., 1996.
- Хаммар Т.* Государство, нация и двойное гражданство // Рос. бюл. по правам человека. Вып. 3. М., 1994.
- Шальян Ж.* Национальные меньшинства в эпоху национальных государств // Рос. бюл. по правам человека. Вып. 4. М., 1994.
- Штепан А.* Когда логика демократии противоречит логике национального государства // Рос. бюл. по правам человека. Вып. 4. М., 1994.
- Эдич М.* Их положили у параша... // Иммигранты. 1997. № 14 (19).

## *Приложение*

### **УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ДЛЯ ВУЗОВ**

#### ***ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ***

История политических и правовых учений: Учебник / Под ред. проф. В. С. Нерсесянца. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1988.

#### **ФИЛОСОФИЯ ПРАВА**

*Алексеев Н. Н.* Основы философии права. СПб., 1999.

*Алексеев С. С.* Право: азбука — теория — философия: Опыт комплексного исследования. М., 1999.

*Ершов Ю. Г.* Философия права. Екатеринбург, 1997.

*Малинова И. П.* Классическая философия права. Екатеринбург, 1997.

*Нерсесянц В. С.* Философия права: Учеб. для вузов. М., 1997.

*Новгородцев П. И.* Введение в философию права. Кризис современного правосознания. М., 2000.

*Тихонравов Ю. В.* Основы философии права. М., 1997.

#### **ПОЛИТОЛОГИЯ**

*Гаджиев К. С.* Политическая наука: Учеб. пособие. 2-е изд. М., 1995.

Политология. Курс лекций / Под ред. проф. М. Н. Марченко. 3-е изд., перераб. и доп. М., 1999.

Политология: Учеб. пособий для вузов / Под ред. проф. Г. В. Полуниной. М., 1996.

Политология: Учеб. пособие для вузов / Науч. ред. А. А. Радугин. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2000.

*Пугачев В. П.* Введение в политологию. М., 2001.

#### **ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА**

*Алексеев С. С.* Государство и право. Начальный курс. М., 1996.

*Алексеев С. С., Архипов С. И., Корельский В. М., Леушин В. И., Первалов В. Д., Пучков О. А., Русинов Р. К., Семитко А. П., Тарасов Н. Н.* Теория государства и права. М., 1998.

*Байтин М. И., Борисов В. В., Григорьев Ф. А., Зайцев И. М., Демидов А. И., Карташов В. Н., Кулапов В. Л., Лисюткин А. Б., Матусов Н. И.* Теория государства и права. М., 2000.

*Боботов С. В., Варламова Н. В., Лазарев В. В., Лукашева Е. А., Мальцев Г. В., Манов Г. Н., Мицкевич А. В., Муромцев Г. Н., Нерсисянц В. С., Соколова Н. С.* Теория права и государства. М., 1995.

*Боголюбов С. А., Гравина А. А., Каллистратова Р. Ф., Кашенов В. П., Кузнецова И. М., Мицкевич А. В., Пронина В. С., Пяткина С. А., Шелютто Н. В., Шкатулла В. И.* Основы права. М., 2000.

*Енгибарян Р. В., Краснов Ю. К.* Теория государства и права. М., 1999.

*Кутафин О. Е., Бельский К. С., Бузынова С. П., Гусов К. Н., Андреева И. А.* Основы государства и права. М., 1999.

*Лившиц Р. З.* Современная теория права. М., 1992.

*Спирidonов Л. И.* Теория государства и права. М., 1999.

*Сырых В. М.* Теория государства и права. М., 1998.

Теория государства и права. М., 1997.

Теория государства и права. М., 1998.

*Шабуров А. С., Бодрова Э. Э., Шернаев В. И.* Теория и история государства и права. Екатеринбург, 2001.

## МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

*Ануфриева Л. П., Бекяшев К. А., Волосов М. Е., Дмитриева Г. К., Мелков Г. М.* Международное публичное право. М., 1999.

*Бекназар-Юзбашев Т. Б.* Права человека и международное право. М., 1996.

*Бекяшев К. А., Волосов М. Е.* Международное публичное право. М., 2000.

*Бирюков П. Н.* Международное право. М., 1998.

*Карташкин В. А.* Права человека в международном и внутригосударственном праве. М., 1995.

*Лукашук И. И.* Международное право. Особенная часть. М., 1997.

Международное публичное право. М., 1998.

*Панов В. П.* Международное право. М., 1997.

## МЕЖДУНАРОДНОЕ ГУМАНИТАРНОЕ ПРАВО

*Гассер Х.-П.* Международное гуманитарное право. М., 1995.

*Нахлик С. Е.* Краткий очерк международного гуманитарного права. М., 1993.

*Пикте Ж.* Развитие и принципы международного гуманитарного права. М., 1993.

*Тиунов О. И.* Международное гуманитарное право. М., 1999.

## МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

Международное частное право. М., 1999.

## КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО

- Арановский К. В.* Государственное право зарубежных стран. М., 1998.  
*Баглай М. В., Туманов В. А.* Малая энциклопедия конституционного права. М., 1998.  
*Козлова Е. И., Кутафин О. Е.* Конституционное право России. М., 1999.  
Конституционное право. М., 1998.  
*Мишин А. А.* Конституционное право зарубежных стран. М., 1998.  
Хрестоматия по российскому конституционному праву. М., 2001.

## ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

- Азаров А. Я.* Права человека. Новое знание. М., 1995.  
*Азаров А., Ройтер В., Хюфнер К.* Защита прав человека. Международные и российские механизмы. М., 2000.  
*Антонов В. В.* Изучаем права человека. М., 1997.  
*Бережнов А. Г.* Права личности: некоторые вопросы теории. М., 1991.  
*Бюргенталь Т.* Международные права человека. Алматы, 1999.  
*Васильева Т. А., Карташкин В. С., Колесова Н. С., Колотова Н. В., Ледах И. А., Нерсесянц В. С., Савицкий В. М., Салищева Н. Г.* Права человека: Учебник для вузов / Под ред. Е. А. Лукашевой. М., 2001.  
*Дюрягин И. Я., Хашимов Г. В.* Основы правовых знаний. Челябинск, 1994.  
Защита прав человека и соблюдение законности органами внутренних дел. М., 1999.  
*Карташкин В. А., Колесова Н. С., Ларин А. М., Ледах И. А., Лукашева Е. А.* Общая теория прав человека. М., 1996.  
Краткий юридический справочник для журналиста. М., 1997.  
*Лукашева Е. А., Оболонский А. В., Васильева Т. А., Колесова Н. С., Иконицкая И. А., Колбасов О. С. и др.* Права человека как фактор стратегии устойчивого развития. М., 2000.  
*Назарова Б. Л.* Права человека: История, теория и практика. М., 1995.  
Начальный курс обучения правам человека. М., 2000.  
*Никитин А. Ф.* Педагогика прав человека. М., 1993.  
Права человека. М., 1990.  
Права человека. Женева, 1992.  
Права человека. Пермь, 2000.  
Права человека и межнациональные отношения. М., 1994.  
Права человека. История, теория и практика. М., 1995.  
Права человека и ты. Варшава, 1999.  
Ролевые игры в преподавании прав человека. М., 1995.  
Российское гуманитарное право. М., 1998.  
Преподавание прав человека в высших учебных заведениях: проблемы и перспективы. Мн., 1995.  
*Соколов Я. В.* Права человека. М., 1993.  
*Трошкин Ю. В.* Права человека. М., 1997.

## **Вместо заключения**

### **КУЛЬТУРА И ПРАВО (ЭССЕ)**

...На планете Маленького принца, как и на любой другой планете, растут травы полезные и вредные. А значит, есть там хорошие семена хороших, полезных трав и вредные семена дурной, сорной травы. Но ведь семена невидимы. Они спят глубоко под землей, пока одно из них не вздумает проснуться. Тогда оно пускает росток; он расправляется и тянется к солнцу, сперва такой милый и безобидный. Если это будущий редис или розовый куст, пусть его растет на здоровье. Но если это какая-нибудь дурная трава, надо вырвать ее с корнем, как только ее узнаешь. И вот на планете Маленького принца есть ужасные, зловредные семена... Это семена баобабов. Почва планеты вся заражена ими. А если баобаб не распознать вовремя, потом от него уже не избавишься. Он завладеет всей планетой. Он пронизет ее насквозь своими корнями. И если планета маленькая, а баобабов много, они разорвут ее на клочки.

Если дашь волю баобабам, беды не миновать. Маленький принц знал одну планету, на ней жил лентяй. Он не выполнил вовремя три кустика...

— Есть такое твердое правило, — говорит устами Маленького принца Антуан де Сент-Экзюпери. — Встал по утру, умылся, привел себя в порядок — и сразу же приведи в порядок свою планету. Непременно надо каждый день выпалывать баобабы, как только их уже можно отличить от розовых кустов: молодые ростки у них почти одинаковые. Это очень скучная работа, но совсем не трудная.

По сути дела, Сент-Экзюпери вслед за Львом Толстым призвал нас к нравственному совершенствованию, в противном же случае нас ожидают беспорядок, разруха, крушение всего и вся: баобабы, эти людские пороки, разорвут на клочки нашу маленькую планету.

На то, что разруха начинается не в клозетах, а в головах, указывал и Михаил Булгаков, а потому призывал каждого из нас заниматься прямым своим делом, и тогда разруха исчезнет сама собой. Конечно, ведь забота о своем Отечестве вырастает из обыденности, повседневных мелочей. Хочешь обустроить Россию? Так приберись для начала в собственном доме.

Применительно к человеческому обществу, человеческому существованию мы можем констатировать состояние порядка (а под порядком в философии понимается ясная и четкая организация какой-либо сферы действительности) лишь тогда, когда имеют место быть его (существования) позитивные нравственные свойства. То есть порядок определяется нравственностью, нравами, тем, что относится к внутренней, духовной жизни. Шире можно сказать, что основой всякой упорядоченности выступает культура, которая, в свою очередь, по своей сути персоналистична, знаменует обращение человека к самому себе.

В основе права лежат этические (этика как раз и имеет дело с нравственностью) общественные ценности. Можно сказать, что право — это совокупность таких ценностей. В основе правовых положений лежат идеи и нравственные цели. Правовые нормы являются тем средством, которое сближает ценностно-значимое для человека с его практическим поведением.

Как и понятие порядка, право как разновидность духовного творчества народа имеет с нравственностью самую непосредственную связь

Какова цель позитивного (писаного) права как системы правил, регулирующих человеческие отношения? Приблизить поведение людей к общественному идеалу, к тому, что одобряется обществом и встречает с его стороны устойчивую положительную оценку.

Социальные нормы, частью которых являются правовые, стремятся обуздать природную склонность человека к агрессии и разрушению. Но ведь к этому всегда стремилась и культура, эта выработанная человеческая форма обуздания человеческой агрессивности и деструктивности. И нравственность, и право в свое время возникали как способы гармонизации и рационализации человеческого поведения, укрощения разрушительных и эгоистических страстей, живущих в людях. Единственное различие здесь между культурой и социальными, правовыми нормами — это мера, роль, величина приказного момента, требования поступать определенным образом.

Итак, у права и культуры, нравственности одни и те же цели. Но особенность нравственности как регулятора отношений между людьми состоит в том, что она действует не извне, а изнутри. Когда ребенок растет, его воспитывают. «Нельзя обижать младших!» — говорит мама сыну, когда он таскает за косу маленькую сестру. Каждый знает, как рождается в душе сначала смутное, а потом все более отчетливое понимание того, что такое хорошо и что такое плохо, что надо делать, а чего, напротив, не надо. И главное состоит в том, что это представление о должном и недолжном, о добром и злом остается у нас внутри, становится нашим внутренним голосом, личным достоянием. Нравственные представления эмоционально принимаются нами, мы как бы ставим под ними свою личную подпись, высказываем собственное одобрение и согласие действовать в соответствии с ними.

Во вступительной статье уже говорилось о том, что права и свободы человека — не только сумма национальных и международных юридических установлений, а прежде всего система морально-этических принципов и норм, гуманистических ценностей, философских, мировоззренческих категорий. Права человека все же первичнее права, ближе к философии и культуре. То право, которое не гарантировано сегодня, может стать гарантированным завтра, т. е. права человека — это вектор, к которому нужно стремиться. Не случайно Генеральная ассамблея ООН провозгласила Всеобщую декларацию прав человека «в качестве задачи, к выполнению которой должны стремиться все народы и все государства», о чем говорит преамбула этого документа.

С принятием 12 декабря 1993 г. Конституции РФ в истории Российского государства впервые нашел свое признание подход, согласно которому человек, его права и свободы являются высшей ценностью, что означает приоритет прав и свобод человека в деятельности всех органов государства, их ориентацию на эти права и свободы. Однако необходимо длительное время для того, чтобы права и свободы личности действительно определяли смысл, содержание и применение законов, деятельность ветвей государственной власти. Необходимо время, чтобы системой мер — правовых, организационных, нравственных — создавать в обществе глубокое уважение к личности и ее правам. Именно поэтому предложенная программа учебной дисциплины предлагает разговор о правах человека в проблемном ключе.

В нашей Конституции Российская Федерация характеризуется как правовое государство. Конечно же, от самого факта этой записи государство в одночасье не

стало правовым. А что сказал по этому поводу мудрый Лев Николаевич Толстой? Он сказал так: «Как ни толки кристалл, как ни жги, как ни распускай, он сложится при первой возможности опять в те же формы. Так и склад общества будет всегда тот же, каким изменениям ни подвергай его. Изменится форма кристалла только тогда, когда в нем произойдет химическое изменение — внутреннее, то же и с обществом». То есть все останется на своих местах до тех пор, пока не произойдут изменения на «молекулярном» уровне в сознании каждого человека, нравственные изменения.

И только выпалывая ежедневно и неустанно ростки недобрых баобабов, мы превратим планету в розовый сад, построим правовое государство и т. п. Об этом же говорят, кстати, и эзотерические (закрытые от посторонних глаз) учения (с ними знаком хотя бы отчасти уже тот, кто знает, что такое карма). Желая изменить реальность, надо изменить свой внутренний мир, и тогда, с точки зрения эзотерики, события начнут сами выстраиваться вокруг вас самым что ни на есть благоприятным образом: к вам придут успех, любовь, богатство, все нужное и ценное, к чему стремится душа. Для этого надо немного, но это «немногое» часто весьма трудно в себе развить: надо просто свои негативные, злые, раздраженные чувства и мысли заменить на добрые, радостные, благожелательные, только и всего.

Надо вовремя выпалывать баобабы.

## **СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ**

ПРОНИН Александр Алексеевич — кандидат исторических наук, член Российской академии юридических наук, заместитель директора Регионального центра демократии и прав человека г. Екатеринбурга, заместитель директора Уральской независимой общественной библиотеки (Екатеринбург), пресс-секретарь екатеринбургской группы Международной Амнистии.

В 1991 г. поступил на судебно-прокурорский факультет Свердловского юридического института и в 1996 г. окончил полный курс Уральской государственной юридической академии по специальности «юриспруденция». Специализировался на международном публичном праве. Дипломная работа «Советско-германские соглашения 1939 г. Истоки и последствия» в 1996 г. удостоено гран-при УрГЮА, а в 1997 г. — медали Министерства общего и профессионального РФ «За лучшую научную студенческую работу». С 1.02.96 г. по 30.05.96 г. работал преподавателем—стажером кафедры отечественной истории и культуры УрГЮА, с 31.05.96 г. обучался в аспирантуре по специальности «отечественная история». С июля 1999 г. по июль 2000 г. — ассистент кафедры ЮНЕСКО прав человека, мира, демократии, толерантности и международного взаимопонимания отделения международных отношений исторического факультета Уральского государственного университета им. А. М. Горького. В августе 2001 г. прошел стажировку в Московской школе прав человека. В ноябре 2001 г. защитил диссертацию по специальности «историография, источниковедение и методология исторической науки», тема — «Российская эмиграция в современной историографии». Автор лекционных курсов: «История России: цивилизационный аспект», «Проблемы прав человека», «Права человека». Автор более 40 научных публикаций, в том числе трех монографий.